

PRAVIDLA PRO MEZINÁRODNÍ GRANTOVÉ PROJEKTY HODNOCENÉ NA PRINCIPU LEAD AGENCY (LA GRANTY) – 2027

**Tato pravidla se použijí v případech, kdy GA ČR
vystupuje v roli „Lead“ agentury**

Preambule

Grantová agentura České republiky, zřízená a vykonávající činnosti podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací České republiky, v souladu s dalšími právními předpisy České republiky a s předpisy a pravidly Evropské unie upravujícími státní podporu výzkumu, vývoje a inovací, a s cílem poskytovat finanční podporu špičkovým projektům základního výzkumu v České republice, na základě dohod s partnerskými grantovými agenturami vyhláší výzvu k podávání návrhů grantových projektů v základním výzkumu a následně poskytuje podporu na řešení těchto projektů.

Obsah

1.	ÚČEL PRAVIDEL	3
2.	ÚDAJE O SKUPINĚ GRANTOVÝCH PROJEKTŮ	3
2.1.	ZÁKLADNÍ INFORMACE A VYMEZENÍ POJMŮ	4
2.2.	POŽADAVKY NA ZPŮSOBILOST UCHAZEČE A ZPŮSOB PROKÁZÁNÍ ZPŮSOBILOSTI	6
2.3.	LHŮTA PRO PODÁVÁNÍ NÁVRHŮ PROJEKTŮ, VYHLÁŠENÍ VÝSLEDKŮ A PŘEDPOKLÁDANÉ DATUM ZAHÁJENÍ ŘEŠENÍ	9
3.	PODMÍNKY PRO PODÁVÁNÍ NÁVRHŮ	10
3.1.	OBECNÉ PODMÍNKY PRO PODÁVÁNÍ NÁVRHŮ	10
3.1.1.	SOUBĚHY NÁVRHŮ PROJEKTŮ	13
3.2.	NÁVRH PROJEKTU	13
3.3.	VYMEZENÍ POLOŽEK ZPŮSOBILÝCH NÁKLADŮ	22
3.3.1.	OSOBNÍ NÁKLADY	23
3.3.2.	NÁKLADY NA POŘÍZENÍ DLOUHODOBÉHO HNOTNÉHO MAJETKU (DÁLE TÉŽ „INVESTIČNÍ NÁKLADY“)	25
3.3.3.	VĚCNÉ NÁKLADY	25
4.	ZPŮSOB PŘIJÍMÁNÍ A VÝBĚRU NÁVRHŮ PROJEKTŮ	26
4.1.	PŘIJÍMÁNÍ NÁVRHŮ PROJEKTŮ	27
4.2.	HODNOCENÍ PRAVDIVOSTI A SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ V NÁVRHU PROJEKTU	28
4.3.	HODNOCENÍ ODBORNÉ ÚROVNĚ NÁVRHU PROJEKTU	29
4.4.	HODNOCENÍ NAVRŽENÝCH NÁKLADŮ	31
4.5.	ZPŮSOB VÝBĚRU PROJEKTŮ	31
4.6.	DALŠÍ DŮVODY PRO VÝRAZENÍ NÁVRHU PROJEKTU Z HODNOCENÍ	32
4.7.	STÍŽNOSTI NA POSTUP POSKYTOVATELE PŘI HODNOCENÍ NÁVRHU PROJEKTU	33
5.	VYMEZENÍ ÚDAJŮ URČENÝCH KE ZVEŘEJNĚNÍ	33
6.	ZPŮSOB PODÁVÁNÍ NÁVRHŮ	34
7.	PODMÍNKY PRO ŘEŠENÍ GRANTOVÝCH PROJEKTŮ	35
7.1.	PODMÍNKY, LHŮTA A ZPŮSOBY POSKYTOVÁNÍ ÚČELOVÉ PODPORY	35
7.2.	PODMÍNKY PRO NAKLÁDÁNÍ S ÚČELOVOU PODPOROU	36
7.3.	ZÁSADY PRO ŘEŠENÍ GRANTOVÉHO PROJEKTU	38
7.4.	DÍLČÍ A ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY O ŘEŠENÍ GRANTOVÉHO PROJEKTU	40
7.4.1.	DÍLČÍ ZPRÁVA O ŘEŠENÍ GRANTOVÉHO PROJEKTU	40
7.4.2.	ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA O ŘEŠENÍ GRANTOVÉHO PROJEKTU	41
7.4.3.	HODNOCENÍ PRŮBĚHU ŘEŠENÍ GRANTOVÉHO PROJEKTU	41
7.4.4.	HODNOCENÍ UKONČENÉHO GRANTOVÉHO PROJEKTU	43
7.5.	ZMĚNY V PRŮBĚHU ŘEŠENÍ GRANTOVÉHO PROJEKTU	44
7.5.1.	POSTUP PŘI ZMĚNĚ GRANTOVÉHO PROJEKTU	45

7.5.2.	POSTUP PŘI ZMĚNÁCH V PRŮBĚHU ŘEŠENÍ PROJEKTU HODNÝCH ZVLÁŠTNÍHO ZŘETELÉ, PŘI ZMĚNĚ DALŠÍHO ÚČASTNÍKA, ŘEŠITELE NEBO SPOLUŘEŠITELE	46
7.5.3.	POSTUP PŘI ZMĚNĚ PŘÍJEMCE	48
8.	PŘÍLOHY	49
	PŘÍLOHA 1 – ČLENĚNÍ VĚDNÍCH OBORŮ DO HODNOTICÍCH PANELŮ.....	50
	PŘÍLOHA 2 – VZOR ČESTNÉHO PROHLÁŠENÍ PRO PROKÁZÁNÍ ZPŮSOBILOSTI.....	51
	PŘÍLOHA 3 – STRUKTURA VÝZKUMNÝCH OBORŮ OECD PODLE DVOUMÍSTNÉ KLASIFIKACE.....	54
	PŘÍLOHA 4 – DEFINICE DRUHŮ VÝSLEDKŮ.....	55
	PŘÍLOHA 5 – FORMULÁŘ ŽÁDOSTI O ZMĚNU PŘÍJEMCE	59

1. ÚČEL PRAVIDEL

(1) Tato pravidla pro Mezinárodní grantové projekty hodnocené na principu Lead Agency (LA granty) jsou zpracována v souladu s ustanovením § 7 odst. 4 zákona č. 130/2002 Sb. a tvoří soubor podkladů a informací nezbytných pro zpracování a podání návrhu grantového projektu v rámci skupiny grantových projektů **Mezinárodní grantové projekty hodnocené na principu Lead Agency (LA granty)** (kód GF podle informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací) v případech, kdy GA ČR bude vystupovat v roli „Lead“ agentury.

(2) Grantová agentura České republiky na základě jednotlivých smluv o spolupráci uzavřených mezi jednotlivými zahraničními partnerskými grantovými agenturami a GA ČR a po vzájemné dohodě partnerských grantových agentur (dále též „zahraniční poskytovatel“) a v souladu s článkem 2 Statutu Grantové agentury České republiky¹ poskytuje účelovou podporu podle zákona č. 130/2002 Sb. Na mezinárodní projekty.

(3) V rámci skupiny grantových projektů LA granty spojují poskytovatelé zapojených zemí své úsilí a prostředky k podpoře společných projektů umožňujících zapojení vědeckých týmů svých zemí do mezinárodní spolupráce v rámci perspektivních a interdisciplinárních témat a směrů současné vědy. Každý z poskytovatelů financuje pouze části společných mezinárodních projektů řešených subjekty (jednotlivci nebo vědeckými týmy) své země (národní část projektu a zahraniční část projektu). Pro stanovení podmínek poskytnutí finanční podpory částem společného mezinárodního projektu účastnické země jsou rozhodující právní normy, interní pravidla a předpisy, kterými se řídí příslušný poskytovatel.

(4) Tato pravidla používají pojmy dané zákonem č. 130/2002 Sb.; v případě upřesnění pojmů v těchto pravidlech se jedná o jejich výklad informativní a vysvětlující.

Označením osob v mužském rodě (např. navrhovatel, řešitel, zaměstnanec, spolupracovník, student, vědec apod.) se rozumí osoby bez ohledu na jejich genderovou identitu.

(5) Práva a povinnosti poskytovatele a uchazeče, resp. příjemce, se řídí ustanoveními zákona č. 130/2002 Sb., nařízením Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, Úřední věstník EU L 187 ze dne 26. června 2014, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Nařízení“), Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací 2022/C 414/01 ze dne 28. října 2022 (dále jen „Rámcem“) a Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací České republiky 2021+, schválenou usnesením vlády ČR ze dne 20. července 2020 č. 759 (dále jen „Národní politika“) a příslušnou smlouvou o spolupráci.

(6) Tato pravidla jsou zveřejněna na webových stránkách Grantové agentury České republiky, na adrese <http://www.gacr.cz>, a to po celou dobu lhůty pro podávání návrhů a hodnocení lhůty.

2. ÚDAJE O SKUPINĚ GRANTOVÝCH PROJEKTŮ

Skupina grantových projektů **Mezinárodní grantové projekty hodnocené na principu Lead Agency (LA granty)** s identifikačním kódem „GF“, schválená usnesením vlády č. 572 ze dne 31. července 2013, ve znění schváleném usnesením vlády č. 736 ze dne 14. října 2019, je zaměřena na řešení projektů

¹ Statut Grantové agentury České republiky, dostupný na webových stránkách <http://www.gacr.cz/>.

základního výzkumu a mohou se do ní zapojit všechny kategorie příjemců dle článku 2.1. odst. (4) a (7) těchto pravidel. Podmínkou pro přijetí návrhu grantového projektu do hodnocení je splnění všech podmínek definovaných v těchto pravidlech. Hodnocení návrhů grantových projektů proběhne na základě jednotlivých smluv o spolupráci uzavřených mezi jednotlivými partnerskými grantovými agenturami a GA ČR a po vzájemné dohodě partnerských grantových agentur, tedy jako mezinárodní hodnocení podle § 7 odst. 4 Zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, tzn. že výběr projektů proběhne na mezinárodní úrovni. V rámci iniciativy Weave je možné podat bilaterální i trilaterální projekty. Společný mezinárodní projekt musí vykazovat prvky opodstatněné spolupráce mezi týmy, přidanou vědeckou hodnotu společného výzkumu, vědecká práce obou výzkumných týmů musí být úzce propojena.

Kritéria pro určení „Lead“ agentury nejsou v rámci iniciativy Weave stanovena, toto rozhodnutí je ponecháno zcela v kompetenci navrhovatele a mezinárodního vědeckého týmu.

Ve výzvách vyhlášených ve spolupráci s americkou agenturou National Science Foundation (NSF) je vždy NSF v roli „Lead“ agentury a GA ČR v roli partnerské agentury.

2.1. Základní informace a vymezení pojmů

(1) **Grantovým projektem** v rámci LA grantů se rozumí projekt v základním výzkumu, ve kterém uchazeč stanovuje sám cíle a způsoby řešení, a to ve vědních oborech vymezených Statutem Grantové agentury České republiky (jejich členění do hodnotících panelů je uvedeno v Příloze 1 těchto pravidel):

- a) technické vědy;
- b) vědy o neživé přírodě;
- c) lékařské a biologické vědy;
- d) společenské a humanitní vědy;
- e) zemědělské a biologicko-environmentální vědy.

(2) **Základním výzkumem** se rozumí teoretická nebo experimentální práce prováděná zejména za účelem získání nových vědomostí o základních principech jevů nebo pozorovatelných skutečností, která není primárně zaměřena na uplatnění nebo využívání v praxi.

(3) **Návrhem grantového projektu** (dále jen „návrh projektu“) je ucelený soubor dokumentů obsahující návrh věcných, časových a finančních podmínek pro činnosti potřebné k dosažení cílů grantového projektu formulovaných uchazečem, které jsou nutné k posouzení jeho odborného přínosu, úrovně a realizovatelnosti. Návrh projektu rovněž obsahuje další údaje požadované podle těchto pravidel a podle souvisejících právních předpisů, které jsou nezbytné pro poskytnutí podpory.

(4) **Uchazečem** se rozumí právnická osoba, organizační složka státu nebo územního samosprávného celku, organizační jednotka Ministerstva obrany nebo Ministerstva vnitra, zabývající se výzkumem a experimentálním vývojem, která se uchází o poskytnutí účelové podpory podáním návrhu projektu. Účast uchazečů se sídlem mimo Českou republiku se řídí ustanovením § 18 odst. 11 zákona č. 130/2002 Sb.

(5) **Spoluuchazečem** se rozumí právnická osoba, organizační složka státu nebo územního samosprávného celku, organizační jednotka Ministerstva obrany nebo Ministerstva vnitra, zabývající se výzkumem a experimentálním vývojem, která je odpovědná uchazeči za část návrhu projektu a uchází se o poskytnutí účelové podpory. Účast spoluuchazeče na řešení grantového projektu musí být v návrhu

projektu vymezena. Účast spoluuchazečů se sídlem mimo Českou republiku se řídí ustanovením § 18 odst. 11 zákona č. 130/2002 Sb. Spoluuchazeč musí být subjekt odlišný od uchazeče (v případě právnické osoby s rozdílným IČO).

(6) **Navrhovatelem** (případně **spolunavrhovatelem**) se rozumí fyzická osoba, která je uchazeči (případně spoluuchazeči) odpovědná za odbornou úroveň návrhu projektu, musí být s uchazečem (případně spoluuchazečem) od začátku řešení grantového projektu v pracovním poměru nebo poměru obdobném (nikoliv však v pracovněprávním vztahu na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr), nebo ve výjimečných případech takový poměr musí vzniknout nejpozději v průběhu 4 měsíců od začátku řešení grantového projektu nebo nabytí účinnosti smlouvy nebo vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory. Každý návrh projektu musí obsahovat osobu navrhovatele (případně spolunavrhovatele). Navrhovatel (případně spolunavrhovatel) se po uzavření smlouvy nebo vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory stává **řešitelem** (případně **spoluřešitelem**) grantového projektu. Navrhovatel rovněž zastává roli **koordinátora (coordinating applicant)** celého mezinárodního projektového týmu ve smyslu příslušné smlouvy o spolupráci.

Zahraničním navrhovatelem (následně řešitelem) se rozumí fyzická osoba odpovědná za odbornou úroveň zahraniční části návrhu projektu, který je podáván jako žádost o podporu ve výzvě, kterou zahraniční poskytovatel vyhlásil na základě podepsané mezinárodní dohody s GA ČR. Zahraniční navrhovatel (a následně řešitel) nesmí mít pracovní poměr ve smyslu části druhé zákoníku práce na žádné české instituci. Zahraniční navrhovatel rovněž zastává roli **korespondenta (corresponding applicant)** ve smyslu příslušné smlouvy o spolupráci.

(7) **Příjemcem** se rozumí uchazeč, v jehož prospěch bylo rozhodnuto o poskytnutí účelové podpory na řešení grantového projektu a s nímž poskytovatel uzavře smlouvu o poskytnutí podpory nebo v jehož prospěch bylo vydáno rozhodnutí o poskytnutí podpory. V souladu s ustanovením článku 1 odst. 5 a) Nařízení je požadováno, aby měl příjemce se sídlem mimo Českou republiku k okamžiku vyplacení podpory v České republice provozovnu či pobočku.

(8) **Dalším účastníkem** se rozumí spoluuchazeč, jehož účast na grantovém projektu je vymezena v návrhu projektu a s nímž uchazeč uzavře smlouvu o účasti na řešení grantového projektu po přidělení podpory na řešení projektu. V souladu s ustanovením článku 1 odst. 5 a) Nařízení je požadováno, aby měl další účastník se sídlem mimo Českou republiku k okamžiku vyplacení podpory v České republice provozovnu či pobočku.

(9) **Odborní spolupracovníci** (členové řešitelského kolektivu) jsou další fyzické osoby, které se budou na řešení grantového projektu vědecky podílet. V návrhu projektu se uvádějí jmenovitě.

Pokud se budou na řešení grantového projektu vědecky podílet **další odborní spolupracovníci** (studenti nebo postdoktorandi), tato skutečnost se vždy uvede v návrhu projektu, resp. dílčí či závěrečné zprávě, přičemž v návrhu projektu je možné místo jména uvádět S_1, \dots, S_n , resp. PD_1, \dots, PD_n (**studentem** se rozumí osoba, která je v příslušném školním roce zapsána ke studiu ve smyslu ustanovení § 61 zákona č. 111/1998 Sb.²; **postdoktorandem** se rozumí osoba, která splňuje podmínku, že ke dni zahájení řešení projektu uplynulo nejvýše 8 let od udělení akademického titulu Ph.D. nebo jeho ekvivalentu; do tohoto limitu se nezapočítává období kariérní přestávky dle čl. 2.1. odst. 17 těchto pravidel a případné

² Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

dlouhodobé pracovní neschopnosti trvající alespoň 6 měsíců. Při vytváření řešitelského týmu je třeba uplatňovat trendy rovných příležitostí.

(10) **Další spolupracovníci** (např. technický personál) jsou další fyzické osoby, které nejsou uvedeny v návrhu projektu jmenovitě a které se budou podílet na podpůrných činnostech nezbytných pro řešení grantového projektu.

(11) **Účelová podpora** (dotace) na řešení grantového projektu je poskytována formou dotace právníkům osobám, popř. navýšení výdajů organizačních složek státu nebo územních samosprávných celků nebo organizačních jednotek Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra, zabývajících se výzkumem a experimentálním vývojem, a to po vyhodnocení návrhů projektů a po splnění podmínek stanovených zákonem č. 130/2002 Sb. Účelová podpora je určena výhradně na úhradu uznaných nákladů.

(12) **Uznanými náklady** se rozumí takové způsobilé náklady nebo výdaje³, které poskytovatel schválí a které jsou definovány ve smlouvě nebo rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení grantového projektu.

(13) **Položkami základní skladby** se rozumí základní kategorie způsobilých nákladů, tj. osobní náklady, investiční náklady a věcné náklady.

(14) **Míra (intenzita) podpory poskytovatele** vyjadřuje podíl veřejné podpory, poskytované poskytovatelem, na celkových uznaných nákladech. Nejvyšší povolená míra podpory je v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb. a Nařízením 100 % uznaných nákladů.

(15) **Poskytovatelem** podpory na řešení grantových projektů je Česká republika – Grantová agentura České republiky, organizační složka státu, IČO 48549037, se sídlem Evropská 2589/33b, 160 00 Praha 6 (dále jen „GA ČR“).

(16) **Výzkumnými daty** se rozumí informace, s výjimkou vědeckých publikací, v elektronické podobě, které jsou shromažďovány nebo vytvářeny v průběhu výzkumu nebo vývoje a jsou používány jako důkazy v procesu výzkumu nebo vývoje nebo které jsou obecně akceptovány výzkumnou obcí jako nezbytné k validaci zjištění a výsledků výzkumu nebo vývoje.

(17) **Karierní přestávkou** se pro účely těchto pravidel rozumí souvislé přerušení vědecké kariéry navrhovatelky nebo navrhovatele na dobu minimálně 1 roku z důvodu mateřské, otcovské či rodičovské dovolené nebo po dobu ošetřování dítěte mladšího než 10 let či péče o jinou závislou osobu. Důvody je přípustné kombinovat. Dobu mateřské či rodičovské dovolené může navrhovatelka vykázat paušálním zápočtem 18 měsíců za každé dítě⁴, o které bylo alespoň po tuto dobu pečováno.

2.2. Požadavky na způsobilost uchazeče a způsob prokázání způsobilosti

(1) **Způsobilost** k řešení navrhovaného grantového projektu prokazuje uchazeč v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb. **při podání návrhu projektu** takto:

³ § 2 odst. 2 písm. l) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů.

⁴ Paušální zápočet činí i u vícero dětí pouze 18 měsíců.

- a) odborné předpoklady k řešení grantového projektu podle ustanovení § 18 odst. 2 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb. prokazuje uchazeč v návrhu projektu v části zabývající se odůvodněním návrhu, přičemž poskytovatel bude tyto předpoklady posuzovat s ohledem na charakter návrhu projektu se zřetelem na obsah návrhu projektu a jeho finanční rozsah podle kritérií uvedených v těchto pravidlech;
- b) oprávnění k činnosti podle ustanovení § 18 odst. 2 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb. předkládají ti uchazeči, kteří nejsou veřejnou vysokou školou ve smyslu ustanovení přílohy 1 zákona č. 111/1998 Sb.², veřejnou výzkumnou institucí⁵, nebo osobou zřízenou podle jiného obecně závazného předpisu nebo zveřejněného rozhodnutí, a to dokladem o oprávnění k podnikání nebo jiným požadovaným oprávněním; vyžaduje-li řešení grantového projektu jiné požadované oprávnění podle zvláštního právního předpisu⁶, předkládají takové oprávnění všichni uchazeči bez ohledu na právní formu⁷;
- c) způsobilost podle ustanovení § 18 odst. 2 písm. c) až f), h) a i) a u fyzických osob také podle odst. 2 písm. g) zákona č. 130/2002 Sb. prokazuje uchazeč čestným prohlášením (podle Přílohy 2 těchto pravidel), přičemž způsobilost podle ustanovení § 18 odst. 2 písm. e) a f) zákona č. 130/2002 Sb. se v případě právnických osob prokazuje u osob, které vykonávají funkci statutárního orgánu uchazeče nebo jeho člena (resp. všech členů statutárního orgánu) s výjimkou osob, u kterých jsou pro výkon funkce statutárního orgánu nebo jeho člena stanoveny jiným právním předpisem (např. zákonem č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích) obdobné podmínky jako podmínky způsobilosti uvedené v ustanovení § 18 odstavci 2 písm. e) a f) zákona č. 130/2002 Sb.

(2) Uchazeč, se kterým má být pro poskytnutí účelové podpory uzavřena smlouva o poskytnutí podpory nebo v jehož prospěch má být vydáno rozhodnutí o poskytnutí podpory, je povinen na výzvu poskytovatele doložit ověřenou kopii, ne starší než 90 kalendářních dnů, zřizovací listiny, zakládací listiny nebo jiného dokladu o zřízení nebo založení, pokud tyto informace o uchazeči nelze dohledat v žádném informačním systému veřejné správy.

(3) Uchazeč, se kterým má být pro poskytnutí účelové podpory uzavřena smlouva o poskytnutí podpory nebo v jehož prospěch má být vydáno rozhodnutí o poskytnutí podpory, který není veřejnou vysokou školou, veřejnou výzkumnou institucí, nebo osobou zřízenou podle jiného obecně závazného předpisu nebo zveřejněného rozhodnutí, prokáže **před uzavřením smlouvy nebo vydáním rozhodnutí** způsobilost podle ustanovení § 18 odst. 2 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb. ověřenou kopií, ne starší než

⁵ Veřejné výzkumné instituce zřízené podle zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, ve znění pozdějších předpisů.

⁶ Např. zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 419/2012 Sb., o ochraně pokusných zvířat, zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 78/2004 Sb., o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty.

⁷ Např. v případě, že řešení grantového projektu vyžaduje „oprávnění k používání pokusných zvířat“, uchazeč musí během lhůty pro podávání návrhů projektů dodat „oprávnění k používání pokusných zvířat“ (dřívější akreditace uživatelského zařízení) s platností minimálně do začátku řešení projektu.

90 kalendářních dnů, oprávnění k činnosti^{8,9}, pokud takovou činnost hodlá provádět v rámci řešení projektu.

(4) Poskytovatel si dále od uchazeče vyžádá nezbytnou součinnost spočívající v poskytnutí údajů potřebných pro podání žádosti o výpis z evidence Rejstříku trestů.

(5) Uchazeč, který je právnickou osobou, předloží v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů ve formě čestného prohlášení informací o identifikaci:

- a) osob jednajících jeho jménem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci;
- b) osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu;
- c) uchazeč dále předloží údaje o skutečném majiteli právnické osoby podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů¹⁰, a to ve formě úplného výpisu platných údajů a údajů, které byly vymazány bez náhrady nebo s nahrazením novými údaji, jedná-li se o evidující osobu; v případě, že je žadatel o dotaci zahraniční právnickou osobou, doloží údaje o svém skutečném majiteli buď výpisem ze zahraniční evidence obdobné evidenci skutečných majitelů, nebo, pokud taková zahraniční evidence neexistuje, sdělí identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitelem zahraniční právnické osoby, a předloží doklady, z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční právnické osobě, zejména výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelskou listinu nebo stanovy.

(6) Předkládá-li jeden uchazeč více návrhů projektů v rámci jedné výzvy, prokazuje svoji způsobilost pro všechny návrhy projektů najednou:

- a) ve fázi podávání návrhů projektů způsobem podle článku 2.2 odst. (1) a (5) a článku 6 odst. (3) až (7) těchto pravidel, a
- b) ve fázi před podpisem smlouvy nebo vydáním rozhodnutí o poskytnutí podpory podle článku 2.2 odst. (2) až (4) těchto pravidel.

(7) Uchazeč se sídlem mimo Českou republiku, který splňuje podmínky ustanovení § 18 odst. 11 zákona č. 130/2002 Sb., prokazuje svoji způsobilost podle ustanovení § 18 odst. 2 písm. b) až f) čestným prohlášením. Současně je takový uchazeč povinen prokázat, a to nejpozději před uzavřením smlouvy o poskytnutí podpory, že provozovna či pobočka právnické osoby se sídlem v členském státě Evropské unie, která je umístěna v České republice, splňuje veškeré požadavky způsobilosti dle ustanovení § 18 zákona č. 130/2002 Sb., obdobně jako uchazeč se sídlem v České republice.

⁸ Např. zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 419/2012 Sb., o ochraně pokusných zvířat.

⁹ Např. v případě, že řešení grantového projektu vyžaduje „oprávnění k používání pokusných zvířat“, uchazeč musí během lhůty pro podávání návrhů projektů dodat „oprávnění k používání pokusných zvířat“ (dřívější akreditace uživatelského zařízení) s platností minimálně do začátku řešení projektu.

¹⁰ Zákon č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, ve znění pozdějších předpisů.

(8) Způsobilost je třeba prokázat v plném rozsahu, tj. pro všechny požadavky a pro všechny osoby, u kterých se tato způsobilost prokazuje (zejména u statutárních orgánů právnických osob). Pokud se neprokáže způsobilost v plném rozsahu nebo pokud podmínky způsobilosti nesplňuje, je taková skutečnost důvodem pro vyřazení návrhu projektu z hodnocení.

(9) Formuláře čestného prohlášení podle zákonů č. 130/2002 Sb. a č. 218/2000 Sb. jsou dostupné na webových stránkách poskytovatele na adrese <http://www.gacr.cz>. Čestné prohlášení musí být vyplněno v souladu s uvedenými pokyny a následně opatřeno příslušnými podpisy.

(10) Čestné prohlášení, úplný výpis z evidence skutečných majitelů a další dokumenty podle článku 2.2. odst. (1) a (5) těchto pravidel se doručují v průběhu lhůty pro podávání návrhů projektů v listinné formě poštou nebo osobně do podatelny GA ČR na adrese Evropská 2589/33b, 160 00 Praha 6, v obálce označené textem „Způsobilost“ nebo podepsané uznávaným elektronickým podpisem podle zvláštního právního předpisu¹¹ do datové schránky poskytovatele „a8uadk4“.

(11) Uchazeči, kteří nejsou veřejnou vysokou školou, veřejnou výzkumnou institucí, nebo osobou zřízenou podle jiného obecně závazného předpisu nebo zveřejněného rozhodnutí, přikládají k čestnému prohlášení doklad o oprávnění k podnikání nebo jiné požadované oprávnění.

(12) Jiné požadované oprávnění podle zvláštního právního předpisu se předkládá, vyžaduje-li to řešení grantového projektu. V tomto případě předkládají kopie těchto oprávnění všichni uchazeči bez ohledu na právní formu, a to jako přílohy k návrhu projektu. Tyto přílohy se přikládají do aplikace k návrhu projektu, nejsou součástí aplikací vygenerovaného PDF souboru obsahujícího návrh projektu a nedoručují se prostřednictvím datové schránky.

2.3. Lhůta pro podávání návrhů projektů, vyhlášení výsledků a předpokládané datum zahájení řešení

(1) Lhůta pro podávání návrhu projektů začíná běžet den po dni vyhlášení výzvy k podávání návrhů projektů a její délka je uvedena ve vyhlášených podmínkách výzvy k podávání návrhů projektů.

(2) Hodnoticí lhůta je období, ve kterém poskytovatel zajistí vyhodnocení návrhů projektů, rozhodne a vyhlásí výsledky. Hodnoticí lhůta začíná následující den po ukončení lhůty pro podávání návrhů projektů a její délka je uvedena ve vyhlášených podmínkách výzvy k podávání návrhů projektů.

(3) Hodnocení návrhů projektů je ukončeno vyhlášením výsledků. Poskytovatel vyhlásí výsledky a zveřejní tyto výsledky na adrese <https://gacr.cz/>. Udělení dotace na projekt je podmíněno potvrzením o financování projektu partnerskou organizací.

(4) Doba řešení české části projektu jsou 2 nebo 3 roky. Předpokládaná doba zahájení řešení projektů LA granty je nejdříve od 1. 1. 2027, nebo od jiného data dojednaného s partnerskou agenturou. Doba trvání (řešení) projektu musí být stejná u české i zahraniční části podaného návrhu projektu.

(5) Jako LA granty není možné předkládat projekty z jiné skupiny grantových projektů, na něž jsou vyhlašovány samostatné veřejné soutěže.

¹¹ Zákon č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů.

3. PODMÍNKY PRO PODÁVÁNÍ NÁVRHŮ

(1) Do vyhlášené výzvy je možné podávat návrhy pouze za podmínek definovaných zákonem č. 130/2002 Sb. a těmito pravidly. Podmínkou je předložení společného návrhu projektu zpracovaného společně českým a zahraničním účastníkem ze země partnerské grantové agentury. Pro splnění podmínek LA projektu je nutné, aby zahraniční navrhovatel podal zároveň návrh zahraniční části projektu u zahraničního poskytovatele, s nímž Grantová agentura České republiky uzavřela smlouvu. Návrhy grantových projektů LA granty, které budou podány u partnerských grantových agentur, budou hodnoceny podle interních pravidel dané partnerské grantové agentury a způsobem, který stanoví tato partnerská grantová agentura. Návrhy grantových projektů LA granty, které budou podány u partnerských grantových agentur, budou hodnoceny jako mezinárodní podle § 7 odst. 4 Zákona. Výzvu na podávání návrhů grantových projektů LA granty vyhláší partnerská grantová agentura a návrhy projektů jsou podávány podle jejích pravidel a způsobem, který stanoví partnerská grantová agentura.

(2) Návrh projektu je žádostí uchazeče o poskytnutí účelové podpory formou dotace nebo formou zvýšení výdajů organizační složky státu nebo územního samosprávného celku nebo organizační jednotky Ministerstva obrany nebo Ministerstva vnitra, zabývající se výzkumem a experimentálním vývojem, podle zákona č. 218/2000 Sb.

(3) Návrh projektu nesmí být měněn. Uchazeč je povinen písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době od podání návrhu projektu do případného uzavření smlouvy nebo vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory na jeho řešení a které se dotýkají jeho právního postavení nebo údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti nebo údajů, které by mohly mít vliv na hodnocení návrhu projektu, a to do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl. V případě, že by nastalé změny mohly ovlivnit průběh hodnocení (tj. jde o změny těch částí návrhu projektu, které jsou předmětem jeho hodnocení podle článků 4.2. až 4.4. těchto pravidel), se oborové komise vyjádří, zda je taková skutečnost důvodem pro vyřazení návrhu projektu z hodnocení a předsednictvo poskytovatele rozhodne o ponechání nebo o vyřazení návrhu projektu z hodnocení. Podstatné změny návrhu projektu, zejména změna navrhovatele, cíle a předmětu řešení projektu, nejsou přípustné a jsou důvodem pro vyřazení projektu z hodnocení vždy.

(4) Uchazeč může z hodnocení kdykoliv odstoupit tím, že tuto skutečnost oznámí poskytovateli prostřednictvím datové schránky s názvem Grantová agentura České republiky s identifikátorem „a8uadk4“.

(5) Uchazečům nepřísluší nárok na úhradu nákladů spojených s jejich účastí ve výzvě k podání návrhů projektů.

3.1. Obecné podmínky pro podávání návrhů

(1) Použití textů jiných autorů v návrhu projektu musí být doloženo bibliografickou citací ve formátu podle ČSN ISO 690, případně podle citačních zvyklostí v daném oboru. Použití převzatého textu bez citace je hrubým porušením respektovaných standardů vědecké práce a podmínek těchto pravidel a je důvodem pro vyřazení návrhu projektu z hodnocení.

(2) LA grant je vědecký projekt v oblasti základního výzkumu, jehož vědecký záměr (cíle) a způsob řešení stanovuje uchazeč, resp. navrhovatel sám v návrhu projektu.

(3) V návrhu projektu smí být uveden pouze jeden uchazeč.

(4) Formuláře návrhu projektu jsou dostupné výhradně na internetových stránkách poskytovatele na adrese <https://www.gris.cz> ve webové aplikaci vytvořené k tomuto účelu (dále jen „aplikace“). Poskytovatel považuje za návrh projektu pouze takový návrh, který je vytvořen aplikací a zaslán prostřednictvím informačního systému datových schránek (ISDS) do datové schránky s názvem Grantové projekty (Grantová agentura České republiky) s identifikátorem „ntq92qs“. Návrh projektu bude po finalizaci aplikací opatřen elektronickou pečetí, takže již nesmí být nijak upravován. Elektronická pečeť u návrhu projektu zajišťuje u každého zaslání dokumentu prokázání původu (dokument vznikl v aplikaci a je zde i evidován), zajištění neměnitelnosti dat (žadatel v PDF nezměnil čísla či jiné texty a dokument tedy odpovídá relevantním datům v aplikaci) a také je v elektronické pečeti uložena informace, která přesně identifikuje verzi návrhu projektu. Za podanou verzi návrhu projektu se považuje taková verze, která přišla jako poslední prostřednictvím datové schránky specifikované v tomto odstavci před koncem lhůty pro podávání návrhů projektů – nemusí jít nutně o poslední verzi návrhu projektu v aplikaci.

Návrhy projektů, u kterých bude elektronická pečeť aplikace odstraněna nebo nahrazena jinou, budou vyřazeny. K návrhu projektu se v aplikaci připojí pouze takové přílohy, které jsou specifikovány v článku 3.2. odst. (18) těchto pravidel a k danému projektu jsou požadovány. Přílohy musí být vkládány do aplikace ve formátu PDF. Datovou schránkou se doručuje pouze návrh projektu vygenerovaný aplikací bez příloh, jako soubor ve formátu PDF, obsahující návrh projektu označený vodotiskem FINAL, jehož název obsahuje znaky „_CZ_f.pdf“.

(5) V rámci výzvy lze podat pouze úplný návrh projektu s označením FINAL, přičemž neúplnost návrhu projektu nebo podání jiné než takto označené verze návrhu projektu je důvodem pro jeho vyřazení z hodnocení.

(6) Podáním návrhu projektu uchazeč stvrzuje, že se seznámil s pravidly a zavazuje se dodržovat jejich ustanovení, zejména že:

- a) navrhovatel je v pracovním poměru k uchazeči, nebo ve výjimečných případech tento pracovní poměr vznikne nejpozději v průběhu 4 měsíců od začátku řešení grantového projektu nebo nabytí účinnosti smlouvy nebo vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory;
- b) zavazuje se, že po uzavření smlouvy o podpoře grantového projektu bude plnit všechny povinnosti příjemce vyplývající ze zákona č. 130/2002 Sb., těchto pravidel a uzavřené smlouvy nebo vydaného rozhodnutí o poskytnutí podpory;
- c) zavazuje se, že poskytne řešiteli adekvátní administrativní podporu;
- d) zavazuje se, že poskytne řešiteli odpovídající technické a institucionální zázemí, zejm. poskytnutím vhodných prostorů nebo přístupu ke stávajícímu vybavení v průběhu řešení, popřípadě i po jeho skončení;
- e) zajistí řešiteli etické a nediskriminační pracovní prostředí, explicitně stanoví etický kodex, který je v souladu s Evropským kodexem integrity výzkumu¹², a zajistí transparentní proces řešení jeho případného porušení; zároveň potvrzuje, že mu není známo, že by ze strany navrhovatele nebo spolunavrhovatele došlo k porušení etického kodexu v období posledních 5 let před rokem vyhlášení dané výzvy;

¹² <https://allea.org/code-of-conduct/>

- f) bude dodržovat a po navrhovatelích a spolunavrhovatelích a v případě získání grantového projektu po řešitelích, spoluřešitelích a členech řešitelských týmů vyžadovat dodržování všech ustanovení etického kodexu. Pokud se u navrhovatele, spolunavrhovatele, případně řešitele, spoluřešitele nebo u jiného člena řešitelského týmu prokáže porušení etického kodexu v době řešení grantového projektu nebo skutečnost, že se ho dopustil v období posledních 5 let před rokem vyhlášení dané výzvy, může poskytovatel vyřadit návrh projektu z hodnocení, vypovědět smlouvu o podpoře grantového projektu bez výpovědní doby, zrušit rozhodnutí o poskytnutí podpory grantového projektu nebo odstoupit od smlouvy o podpoře grantového projektu;
- g) zajistí, aby řešitel po uzavření smlouvy o podpoře grantového projektu plnil všechny své povinnosti, zejména odpovídal za odbornou úroveň řešení projektu;
- h) všechny údaje uvedené v návrhu projektu jsou pravdivé, úplné a nezkrácené a jsou totožné s údaji vloženými do návrhu projektu pomocí aplikace, a že návrh projektu byl vypracován v souladu s pravidly, že osoby uvedené v návrhu projektu splňují a po celou dobu, po kterou se budou podílet na řešení projektu, budou splňovat podmínky uvedené v těchto pravidlech, popř. že bude postupovat podle ustanovení článku 7.5. těchto pravidel;
- i) všichni spoluúčastníci, navrhovatel, spolunavrhovatelé a odborní, další odborní i další spolupracovníci uvedení v návrhu projektu byli seznámeni s věcným obsahem návrhu projektu i s finančními požadavky v něm uvedenými a s pravidly;
- j) před podáním návrhu projektu zajistil souhlas výše uvedených osob s účastí na řešení grantového projektu uvedeného v návrhu projektu;
- k) na jiný projekt s totožnou nebo obdobnou problematikou nepřijal, nepřijímá a nepřijme podporu z jiného zdroje;
- l) obsah návrhu projektu, jehož se v jiných grantových nebo programových projektech účastní stejný navrhovatel nebo spolunavrhovatel, je rozdílný od tohoto návrhu projektu a navržené rozsahy prací umožní navrhovateli nebo spolunavrhovateli řešit všechny jejich projekty;
- m) souhlasí, aby údaje uvedené v návrhu projektu byly použity pro vnitřní potřebu poskytovatele a uveřejněny v rozsahu stanoveném zákonem č. 130/2002 Sb. a těmito pravidly;
- n) v případě uzavření smlouvy nebo vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory na řešení grantového projektu se bude při jeho řešení řídit podmínkami pro řešení grantových projektů uvedenými v článku 7. těchto pravidel;
- o) po uzavření smlouvy nebo vydání rozhodnutí o podpoře grantového projektu zajistí spolufinancování daného grantového projektu v souladu s podaným návrhem projektu.

(7) Uchazeč bere na vědomí, že v případě nedodržení podmínek uvedených v odst. (6) tohoto článku bude návrh projektu vyřazen z hodnocení, popřípadě nedodržení těchto podmínek může představovat důvod pro výpověď smlouvy o podpoře grantového projektu bez výpovědní doby nebo zrušení rozhodnutí o poskytnutí podpory grantového projektu.

3.1.1. Souběhy návrhů projektů

(1) Jedna osoba může v rámci všech veřejných soutěží vyhlašovaných GA ČR v daném kalendářním roce s počátkem řešení v roce 2027 a v rámci všech výzev s počátkem řešení v roce 2027, na kterých se GA ČR podílí, **podat maximálně jeden návrh projektu v roli navrhovatele nebo spolunavrhovatele** do každé z následujících kategorií veřejných soutěží a výzev vymezených v písm. a) až c):

- a) Standardní projekty, Mezinárodní projekty a LA granty;
- b) JUNIOR STAR a EXPRO;
- c) POSTDOC INDIVIDUAL FELLOWSHIP (INCOMING i OUTGOING) a Návratové granty.

(2) Jedna osoba může v rámci všech veřejných soutěží vyhlašovaných GA ČR v daném kalendářním roce s počátkem řešení v roce 2027 a v rámci všech výzev s počátkem řešení v roce 2027, na kterých se GA ČR podílí, **být buď řešitelem, nebo spoluřešitelem pouze jednoho projektu s počátkem řešení v roce 2027.**

To znamená, že pokud jedna osoba v roli navrhovatele nebo spolunavrhovatele uspěje ve více veřejných soutěžích/výzvách, které souběh návrhů projektů připouštějí, může řešit pouze jeden z těchto projektů.

(3) Návrhy projektů se do limitu podaných návrhů projektů a řešených projektů v daném kalendářním roce nepočítají, pokud:

- a) se jedná o návrhy projektů podané do veřejné soutěže na podporu grantových projektů v rámci skupin grantových projektů Orientovaného základního výzkumu a Proof of Concept;
- b) uchazeč před podáním dalšího návrhu projektu, který by zapříčinil souběh projektů v rozporu s výše uvedenými ustanoveními tohoto článku, odstoupí z veřejné soutěže podle čl. 3. odst. 4 příslušné zadávací dokumentace nebo odstoupí z hodnocení podle příslušného ustanovení Pravidel pro mezinárodní grantové projekty hodnocené na principu Lead Agency (LA granty). Na návrh projektu, od kterého bylo odstoupeno, se bude hledět, jako by nikdy nebyl podán;
- c) byly vyřazeny z hodnocení z formálních důvodů podle čl. 4.1. odst. 1 a 2 těchto pravidel nebo byly vyřazeny z veřejné soutěže podle čl. 4.1. odst. 1 a 2 příslušné zadávací dokumentace;
- d) byly vyřazeny z hodnocení na straně zahraniční agentury.

(4) V jednotlivých výzvách může být upřesněno vymezení souběhů návrhů projektů a řešených projektů, včetně určení kalendářního roku, do něhož se tyto návrhy projektů započítávají.

(5) Porušení výše uvedených podmínek pro souběhy projektů je důvodem pro vyřazení všech návrhů projektů z těchto veřejných soutěží nebo výzev, ve kterých osoba navrhovatele nebo spolunavrhovatele v rozporu s výše uvedenými podmínkami vystupuje.

3.2. Návrh projektu

(1) Návrhem grantového projektu je ucelený soubor dokumentů obsahující především návrh věcných, časových a finančních podmínek pro činnosti potřebné k dosažení cílů grantového projektu

formulovaných uchazečem, které jsou nutné k posouzení jeho odborného přínosu, úrovně a realizovatelnosti.

(2) Návrh projektu se skládá z formulářů: Část A – základní identifikační údaje a abstrakt a vědecký záměr (cíle projektu); Část B – celkové finanční položky, rozpis finančních položek, včetně odůvodnění jednotlivých položek, a podrobné vymezení osobních nákladů; Part B – Financial Plan; Část C (C1 a C2) – zdůvodnění návrhu projektu; Část D (D1 a D2) – údaje o navrhovateli a spolunavrhovatelích, a Část E – informace o dalších projektech navrhovatele a spolunavrhovatelů.

(3) Všichni zainteresovaní uchazeči, čeští i zahraniční, na základě výzvy jednotlivých partnerských grantových agentur zpracují a podají pouze jeden návrh grantového projektu dle pravidel vzájemně dohodnutých mezi partnerskými grantovými organizacemi. Společný mezinárodní projekt musí vykazovat prvky opodstatněné spolupráce mezi oběma týmy, přidanou vědeckou hodnotu společného výzkumu a vědecká práce obou výzkumných týmů musí být úzce propojena. Doba trvání (řešení) projektu musí být stejná u české i zahraniční části podaného návrhu projektu. Nesplnění této podmínky je důvodem k vyřazení návrhu projektu z hodnocení.

Návrh projektu se vyplňuje v anglickém jazyce. Nesplnění této podmínky je důvodem k vyřazení návrhu projektu z hodnocení.

(4) **Část A – základní identifikační údaje** obsahuje:

- a) datum podání návrhu projektu (datem podání návrhu projektu se rozumí datum doručení návrhu projektu datovou schránkou na GA ČR);
- b) označení příslušného hodnoticího panelu podle Přílohy 1 těchto pravidel odpovídající rámcové specifikaci náplně jednotlivých panelů zveřejněné na adrese <https://www.gacr.cz>; návrh projektu musí být podán pouze do jednoho hodnoticího panelu, v němž je také z hlediska jeho odbornosti hodnocen (následný přesun do jiného panelu není přípustný); v případě, že návrh projektu má mezioborový charakter, zvolí se volba „mezioborový projekt“ (projekty nacházející se na pomezí vědeckých disciplín je nutno vždy podávat jako mezioborové a jako hlavní panel volit ten, který je z pohledu odborného zaměření žadatele, zaměření projektu, použitých metod a plánovaných výstupů stěžejní) a pouze v tomto případě se uvádí další hodnoticí panel včetně zdůvodnění;
- c) základní údaje o navrhovateli, uchazeči, event. spolunavrhovatelích a spoluuchazečích; povinnými údaji jsou rodná čísla nebo u cizinců data narození navrhovatele a všech spolunavrhovatelů, a identifikační čísla (dále jen „IČO“) uchazeče a všech spoluuchazečů; uvedení chybného rodného čísla nebo chybného IČO je důvodem pro vyřazení návrhu projektu z hodnocení;
- d) identifikace zahraničního navrhovatele (spolunavrhovatelů), uchazeče (spoluuchazečů) a poskytovatele (poskytovatelů);
- e) identifikátor vědce;
- f) název grantového projektu v angličtině, uvedený ve znění, které je určeno ke zveřejnění; název musí být konkrétní, srozumitelný a výstižný, bez zkrácených slov a speciálních symbolů a nesmí přesáhnout 150 znaků včetně mezer; grantový projekt nesmí mít název totožný s jiným podaným návrhem projektu GA ČR stejného uchazeče nebo s již řešeným nebo ukončeným projektem s podporou podle zákona č. 130/2002 Sb., na základě

porovnání s informačním systémem výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, částí Centrální evidence projektů výzkumu a vývoje (dále jen „IS VaVal – CEP“) provedené uchazečem;

- g) dobu řešení v letech a předpokládané datum zahájení řešení grantového projektu;
- h) kódy charakterizující zařazení grantového projektu podle oborů OECD, a to podle Přílohy 3 těchto pravidel;
- i) obor výzkumu;
- j) klíčová slova anglicky;
- k) zahrnuje-li grantový projekt činnosti vyžadující speciální oprávnění podle zvláštního právního předpisu (viz ustanovení § 18 odst. 2 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb.), je třeba přiložit kopii příslušných oprávnění (např. pro klinické zkoušky musí být přiloženo vyjádření etické komise, pro manipulaci s chovnými nebo pokusnými zvířaty musí být přiloženo platné „oprávnění k používání pokusných zvířat¹³“);
- l) kalendářní rok udělení akademického titulu Ph.D. (nebo ekvivalentu) navrhovatele, nebo skutečnost, že mu tento nebo ekvivalentní titul do doby podání návrhu projektu udělen nebyl;
- m) primární působiště navrhovatele v posledních 3 letech před podáním návrhu projektu (země, pracoviště), popřípadě v delším období, prodlouženém o dobu kariérní přestávky dle čl. 2.1. odst. 17 těchto pravidel a případné dlouhodobé pracovní neschopnosti trvající alespoň 6 měsíců;
- n) odkaz na existující plán genderové rovnosti uchazeče a spoluuchazeče či jiný obdobný dokument prokazující aktivní přístup uchazeče a spoluuchazeče k podpoře nediskriminačního přístupu. V případě, že genderový plán či jiný obdobný dokument dosud nebyl přijat, musí být předložen nejpozději před uzavřením smlouvy o poskytnutí podpory, jinak nebude s uchazečem smlouva o poskytnutí podpory uzavřena.

(5) Část A – abstrakt a vědecký záměr (cíle projektu) uvádí:

- a) abstrakt v angličtině vyjadřující podstatu navrhovaného grantového projektu a předpokládané konkrétní výsledky; abstrakt nesmí přesáhnout 1100 znaků včetně mezer a je určen ke zveřejnění;
- b) vědecký záměr (cíle projektu) v angličtině (max. 300 znaků včetně mezer);
- c) v případě, že vědecký záměr (cíle projektu) lze zahrnout do některé z prioritních oblastí (případně podoblastí) Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací¹⁴, uvede navrhovatel příslušnou oblast a podoblast (dle číselníku).

¹³ Např. v případě, že řešení grantového projektu vyžaduje „oprávnění k používání pokusných zvířat“ uchazeč musí během lhůty pro podávání návrhů projektů dodat „oprávnění k používání pokusných zvířat“ (dřívější akreditace uživatelského zařízení) s platností minimálně do začátku řešení projektu.

¹⁴ Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, schválené usnesením vlády ČR č. 552 ze dne 19. července 2012.

(6) **Část B – finanční prostředky celkem** obsahuje návrh na celkové způsobilé náklady na řešení grantového projektu v tomto členění:

- a) celkové náklady na jednotlivé roky řešení (tzn. náklady ze všech zdrojů, veřejných nebo neveřejných; ve struktuře podle nařízení vlády č. 397/2009 Sb., o informačním systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací);
- b) celkové náklady za celou dobu řešení, rozdělené podle jednotlivých zdrojů ve struktuře podle nařízení vlády č. 397/2009 Sb. a z něj vycházejícího Popisu údajů IS VaVal – CEP;
- c) celkové náklady požadované od poskytovatele (navrhovaná výše podpory), členěné dle položek základní skladby a rozepsané na jednotlivé roky řešení;
- d) navrhovaná míra podpory v procentuálním vyjádření; míra podpory odpovídá podílu podpory požadované od poskytovatele z účelových výdajů GA ČR na celkových nákladech grantového projektu.

(7) **Část B – rozpis finančních položek** se vyplňuje zvlášť pro uchazeče a zvlášť pro každého spoluuchazeče. Všechny finanční prostředky se uvádějí jako celočíselné hodnoty v tisících Kč. Jiný způsob uvedení finančních požadavků je důvodem k vyřazení návrhu projektu z hodnocení. Celkové předpokládané náklady na řešení projektu se za celou dobu řešení a v jednotlivých letech uvádějí podle jednotlivých zdrojů, členěné na prostředky požadované od poskytovatele z účelových výdajů GA ČR, prostředky z ostatních veřejných zdrojů (např. včetně institucionálních prostředků ze státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace, z ostatních zdrojů státního rozpočtu ČR, ze zahraničních veřejných zdrojů, vč. zdrojů EU) a prostředky z neveřejných zdrojů (např. vlastní prostředky). Celkové předpokládané náklady na řešení projektu se v jednotlivých letech uvádějí v členění podle položek základní skladby (viz článek 2.1. odst. (13) těchto pravidel) a věcné náklady (dle článku 3.3.3. těchto pravidel).

(8) V **Části B – rozpis finančních položek** se vyplňuje dotace na **osobní náklady** zvlášť pro uchazeče a zvlášť pro každého spoluuchazeče. Rozpis osobních nákladů se v jednotlivých letech uvádí v tomto členění:

- a) dotace na mzdu nebo plat zaměstnance podle článku 3.3.1. odst. (5) písm. a) nebo b) těchto pravidel pro navrhovatele, resp. spolunavrhovatele a jejich odborné a další odborné spolupracovníky (viz článek 2.1. odst. (9) těchto pravidel), u všech těchto pracovníků s případnou výjimkou dalších odborných spolupracovníků se uvádí jméno a příjmení, u dalších odborných spolupracovníků se uvádí označení osoby jako studenta, resp. postdoktoranda;
- b) pracovní kapacita (průměrný roční pracovní úvazek) jednotlivých pracovníků uvedených v písm. a) tohoto odstavce v rámci řešení projektu;
- c) dotace na mzdy nebo platy podle článku 3.3.1. odst. (5) písm. a) těchto pravidel souhrnně pro další spolupracovníky;
- d) souhrnná pracovní kapacita (průměrný roční pracovní úvazek) všech dalších spolupracovníků;
- e) rozpis dotace na ostatní osobní náklady na úhradu dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr v souladu s článkem 3.3.1. odst. (5) písm. b) těchto pravidel; dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr (ostatní osobní náklady); u odborných spolupracovníků se uvádí jméno a příjmení (viz článek 2.1. odst. (9) těchto pravidel);

u dalších odborných spolupracovníků se uvádí označení osoby jako studenta, resp. postdoktoranda.

(9) Formulář **Část B – zdůvodnění finančních položek** se vyplňuje zvlášť pro uchazeče a pro každého spoluuchazeče. Údaje se uvádějí pro celou dobu řešení. Každá nákladová položka musí být specifikována a zdůvodněna, a to i v případech, kdy je navrhováno financování z jiných zdrojů dle článku 3.2. odst. (6) písm. b) a odst. (7) těchto pravidel. Nejsou-li všechny nákladové položky specifikovány a zdůvodněny, považuje se návrh projektu za neúplný; uvádí se především zdůvodnění výše:

- a) materiálních nákladů;
- b) cestovného, včetně předpokládaných účelů cest u jednotlivých osob (např. aktivní účast na konferencích);
- c) ostatních služeb a nemateriálních nákladů;
- d) nákladů na pořízení nebo odpisy dlouhodobého majetku a jejich podrobné zdůvodnění; dále pro každou položku celková pořizovací cena zařízení (pokud jde o soubor skládající se z více částí, musí být zřejmé, jak byla celková cena vypočtena), určená odpisová skupina podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, včetně skupiny CZ-CPA (klasifikace produkce), a z nich odvozená odpisová doba (v případě, že se odpisová doba stanovená podle těchto předpisů liší, použije se pro účely stanovení výše dotace odpisová doba delší), podíl využití investice pro řešení grantového projektu vyjádřený v procentech; výše požadované účelové podpory na její pořízení nebo odpisy;
- e) zdůvodnění potřebnosti požadovaného dlouhodobého majetku z hlediska nezbytnosti pro řešení projektu a z hlediska požadavků ustanovení § 8 odst. 4 zákona č. 130/2002 Sb., a podle článku 3.3.2. těchto pravidel; pokud má požadovaný majetek kupní cenu vyšší než 750 000 Kč a zařízení daného typu a kvality se na pracovišti navrhovatele již nachází, je uchazeč, resp. navrhovatel povinen zdůvodnit, proč je nelze pro řešení grantového projektu použít;
- f) osobních nákladů podle jednotlivých osob:
 1. jejich formy, pracovní kapacity (tj. úvazku, resp. počtu hodin) přiměřeného jejich podílu na řešení grantového projektu;
 2. výše dotace na osobní náklady podle článku 3.3.1. odst. (5) těchto pravidel.

(10) Part B – Financial Plan zahrnuje finanční prostředky v EUR požadované od zahraničního poskytovatele na řešení mezinárodního grantového projektu. Uvádí se celkové náklady požadované na zahraniční část projektu členěné na provozní, investiční, cestovní, osobní a doplňkové náklady, a to souhrnně pro zahraničního uchazeče i všechny zahraniční spoluuchazeče.

(11) **Část C1 – zdůvodnění návrhu projektu** obsahuje soubor vytvořený mimo aplikaci ve formátu PDF a maximální velikosti 6 MB, který se do aplikace vkládá způsobem obdobným jako přílohy návrhu projektu. Maximální rozsah této části je 15 stran formátu A4 s použitím standardního písma¹⁵. Za překročení maximálního rozsahu lze rovněž považovat i připojení jiných příloh než uvedených v čl. 3.2. odst. (18) těchto pravidel. Nesplnění těchto podmínek je důvodem pro vyřazení návrhu projektu

¹⁵ Tj. písma o velikosti 11 bodů a řádkování 1.

z hodnocení. Ve zdůvodnění musí být jasně prezentovány cíle a záměry a uvedeny dostatečné informace pro posouzení návrhu projektu, v souladu se základními kritérii pro hodnocení návrhů projektů, Část C1 má předepsanou strukturu a musí obsahovat tyto údaje:

- a) shrnutí současného stavu poznání odborné problematiky v dané vědní oblasti a popis dosavadního příspěvku navrhovatele k výzkumu v dané nebo v tematicky blízké problematice;
- b) vyjádření podstaty a aktuálnosti tématu grantového projektu, jeho cílů, způsobu řešení včetně koncepčních a metodických postupů, jeho podrobného časového rozvrhu a etap řešení (etapy řešení a plnění jednotlivých cílů musí být spojeny s předpokládanými výsledky); v případě, kdy je to pro řešení projektu relevantní, popis dopadů na řešení možných biologických odlišností (pohlaví) nebo odlišností ve zkušenostech a potřebách žen a mužů (gender), případně jejich interakce, a informace, zda proces výzkumu a sběru dat a výsledky výzkumu budou pro muže i ženy co nejvíce přínosné, funkční a bezpečné;
- c) identifikaci rizik dosažení výsledků řešení projektu, včetně jejich intenzity, pravděpodobnosti a způsobu jejich minimalizace;
- d) přesné zdůvodnění obou částí rozpočtu projektu (českého i zahraničního);
- e) popis a zdůvodnění potřebnosti a přínosu spolupráce se zahraničním navrhovatelem, přesné rozdělení práce na výzkumu mezi oběma partnery;
- f) dosavadní a v rámci projektu plánovaná spolupráce navrhovatele se zahraničním navrhovatelem a zahraničními vědeckými institucemi;
- g) v případě, že je v projektu uveden spoluuchazeč, zdůvodnění nutnosti jeho účasti na projektu, jeho přínosu a podrobný popis jeho podílu na řešení;
- h) údaje o připravenosti navrhovatele, spolunavrhovatelů a jejich pracovišť i zahraničního navrhovatele, o přístrojovém vybavení pracovišť, které bude při řešení využíváno, o možnosti kooperací, dále i o prosazování principů odpovědného výzkumu a inovací (RRI), včetně strategických nástrojů rozvoje lidského potenciálu a zlepšování pracovních podmínek (např. důrazem na zajištění vysokého standardu etiky výzkumu, dodržování genderové rovnosti, včetně vytváření plánů genderové rovnosti, opatření na podporu genderové rovnosti v rámci HR Award apod.);
- i) popis týmu: zdůvodnění účasti všech spolunavrhovatelů, odborných, dalších odborných i dalších spolupracovníků, vymezení jejich podílu na řešení problematiky, včetně předpokládané pracovní kapacity jednotlivých pracovníků;
- j) stručný popis výzkumných dat, která budou v průběhu řešení projektu využita, shromažďována nebo vytvářena a způsobů nakládání s nimi; především informace o dostupnosti a způsobu šíření výsledků výzkumu a výzkumných dat v souladu se zásadou, že výsledky výzkumu a výzkumná data nejsou zveřejňovány pouze v odůvodněných případech; příjemce se zavazuje nejpozději k datu doručení první dílčí zprávy předložit plán pro správu výzkumných dat (Data Management Plan – DMP) a tento plán v případě potřeby pravidelně aktualizovat s každou dílčí a závěrečnou zprávou;
- k) stručný popis potenciálního přínosu projektu a případného budoucího aplikačního potenciálu;

l) stručný plán, jak budou výsledky projektu komunikovány k jejich potenciálním uživatelům a veřejnosti; v komunikaci o výsledcích projektu bude příjemce nebo spolupříjemce uvádět GA ČR jako poskytovatele grantové podpory projektu;

m) odkazy na použitou literaturu; doporučujeme uvádět včetně DOI (Digital Object Identifier).

(12) Údaje pro Část C1 uvedené v článku 3.2. odst. (11) těchto pravidel mohou být doplněny o údaje vycházející ze specifického zaměření daného projektu.

(13) **Část C2 – očekávané výsledky projektu** obsahuje slovní popis druhů výsledků s důrazem na kvalitu (nikoliv na kvantitu), definovaných v Příloze 4¹⁶ těchto pravidel, jejichž publikování se očekává v rámci řešení projektu (články v mezinárodních časopisech, monografie, mezinárodní sborníky apod.).

Jako výsledky budou uznány pouze publikace ve významných mezinárodních časopisech nebo články v dalších časopisech, které vyšly ve sledovaném období a byly vybrány mezi ISI Highly Cited, další publikace v časopisech s IF, statě ve sborníku z významných mezinárodních konferencí, monografie nebo kapitoly v knihách vydaných v prestižních mezinárodních nakladatelstvích. V případě, že dojde v průběhu řešení projektu ke změně v definici druhů výsledků oproti těmto pravidlům, budou výsledky posuzovány podle Přílohy 4 těchto pravidel platné pro výzvu vyhlášenou v roce, kdy budou výsledky posuzovány.

(14) **Část C3 – mezinárodní spolupráce** obsahuje slovní popis přínosu (added value) mezinárodní spolupráce při řešení projektu.

(15) **Část D1 – životopis navrhovatele a spolunavrhovatelů i zahraničního navrhovatele** obsahuje soubor vytvořený mimo aplikaci ve formátu PDF a maximální velikosti 1 MB, který se do aplikace vkládá způsobem obdobným jako přílohy návrhu projektu. Navrhovatel a spolunavrhovatelé uvedou: stručný strukturovaný odborný životopis a výčet činností za posledních 5 let v oboru, který bude předmětem řešení grantového projektu (v případě potřeby lze uvést tyto údaje i o odborných spolupracovnících). Navrhovatel (spolunavrhovatel) může uvést a vysvětlit případné mezery či snížení výzkumné produktivity v průběhu vědecké kariéry. Maximální rozsah jsou dvě strany formátu A4 s použitím standardního písma¹⁷ (popř. další maximálně dvě strany na každého spolunavrhovatele). Za překročení maximálního rozsahu lze rovněž považovat i připojení jiných příloh než uvedených v čl. 3.2. odst. (18) těchto pravidel. Nesplnění těchto podmínek je důvodem pro vyřazení návrhu projektu z hodnocení.

Maximální rozsah životopisu uvedený v tomto odstavci se nevztahuje na životopis zahraničního navrhovatele.

(16) V části **D2 – bibliografie navrhovatele a spolunavrhovatelů** navrhovatel a spolunavrhovatelé uvedou tyto údaje:

a) shrnutí vědecké činnosti za posledních 10 let (popřípadě za delší období, prodloužené o dobu kariérní přestávky dle čl. 2.1. odst. 17 těchto pravidel a případné dlouhodobé pracovní neschopnosti trvající alespoň 6 měsíců, s důrazem na její přínos pro současné poznání v daném oboru (track record); uvádí se konkrétní vědecká zjištění či odpovědi na důležité otázky oboru; navrhovatel uvede, jakým způsobem jeho vědecká práce přispěla

¹⁶ V případě typu výsledku Jost je nutné uvést i název časopisu, ve kterém řešitelský tým předpokládá publikovat výsledky projektu.

¹⁷ Tj. písma o velikosti 11 bodů a řádkování 1.

k vývoji vědeckého poznání v širším okruhu studia a v případě, že je to relevantní, také to, jaký je její vztah k navrhovanému projektu;

- b) úplné bibliografické údaje ve formátu podle ČSN ISO 690 (případně podle citačních zvyklostí v daném oboru) o pěti významných výsledcích jejich vědecké a výzkumné činnosti (např. časopiseckých publikacích, monografiích, jichž jsou původci, apod.) za posledních 10 kalendářních let, předcházejících kalendářnímu roku, ve kterém je návrh podán (doba se počítá od 1. 1. roku vyhlášení této výzvy), popřípadě za delší období, prodloužené o dobu kariérní přestávky dle čl. 2.1. odst. 17 těchto pravidel a případné dlouhodobé pracovní neschopnosti trvající alespoň 6 měsíců, které považují za zásadní; ke každému výsledku se uvádí jeho přínos a krátké shrnutí podílu na jeho získání a dále počet citací bez autocitací (tj. navrhovatel je totožný s citujícím autorem) zjištěný pomocí Web of Science¹⁸ či Scopus¹⁹; u každého článku v impaktovaném časopise sledovaném v těchto databázích se uvádí impakt faktor²⁰ časopisu platný v době uveřejnění; dále lze uvést počty citací zjištěných z jiných databází nebo pomocí jiné metodiky uznávané v daném oboru (nutné stručně popsat);
- c) celkový počet citací včetně autocitací (tj. navrhovatel je totožný s citujícím autorem) na všechny jejich práce podle Web of Science, případně Scopus, dále lze uvést počty citací zjištěných z jiných databází nebo pomocí jiné metodiky uznávané v daném oboru (nutné stručně popsat);
- d) H-index podle Web of Science;
- e) počet aktuálně i v minulosti vedených postdoktorandů (výzkumníků do 8 let od získání Ph.D.), studentů doktorského, magisterského a bakalářského studia (jedna osoba se započítává maximálně jednou), údaje o výuce na vysokých školách;
- f) seznam zvaných přednášek na etablovaných mezinárodních konferencích za posledních pět let (doba se počítá od 1. 1. roku vyhlášení této výzvy), popřípadě za delší období, prodloužené o dobu kariérní přestávky dle čl. 2.1. odst. 17 těchto pravidel a případné dlouhodobé pracovní neschopnosti trvající alespoň 6 měsíců;
- g) významná ocenění, která navrhovatel získal, členství v zahraničních vědeckých organizacích, členství v redakčních radách významných zahraničních časopisů, členství ve vědeckých výborech etablovaných mezinárodních konferencí;
- h) maximálně pět významných projektů, které v minulosti navrhovatel získal (s uvedením poskytovatele, roku počátku a konce řešení a výše finanční dotace pro mateřské pracoviště v tisících Kč), krátké shrnutí řešené tematiky, pokud nevyplývá z názvu projektu;
- i) informace o členství v hodnoticích panelech nebo oborových komisích GA ČR, nebo v hodnoticích panelech zahraničních poskytovatelů grantových prostředků (zpracování posudků na jednotlivé návrhy projektů se neuvádí).

¹⁸ ISI Web of Science (<https://wokinfo.com>).

¹⁹ Scopus (<https://www.scopus.com/>).

²⁰ Impakt faktor v případě databáze Web of Science, SJR v případě databáze Scopus.

Uvedení neúplných nebo nepravdivých údajů může být důvodem k vyřazení návrhu projektu z hodnocení.

(17) V Části E – informace o dalších projektech navrhovatele a spolunavrhovatelů se uvádí informace o:

1. všech projektech GA ČR, na jejichž řešení se navrhovatel nebo spolunavrhovatelé v době podání návrhu projektu podílejí a v jaké roli (řešitel, spoluřešitel, odborný spolupracovník); dále se uvádí obdobné informace o žádostech o poskytnutí účelové podpory na projekty, na nichž se navrhovatel nebo spolunavrhovatelé budou podílet a v jaké roli (řešitel, spoluřešitel, odborný spolupracovník);
2. všech projektech GA ČR, na nichž se navrhovatel nebo spolunavrhovatelé podíleli v uplynulých pěti letech a v jaké roli (řešitel, spoluřešitel nebo odborný spolupracovník);
3. všech tematicky blízkých projektech financovaných jinými poskytovateli účelové podpory, než je GA ČR, včetně zahraničních poskytovatelů, na jejichž řešení se navrhovatel nebo spolunavrhovatelé v době podání návrhu projektu podílejí nebo se v uplynulých pěti letech podíleli a v jaké roli (řešitel, spoluřešitel, odborný spolupracovník); dále se uvádí obdobné informace o žádostech o poskytnutí účelové podpory na projekty, na nichž se navrhovatel nebo spolunavrhovatelé podílejí.

Každá položka musí obsahovat tyto údaje o projektu, o němž je podávána informace:

- a) název subjektu poskytujícího účelové prostředky (poskytovatele);
- b) název programu nebo jiné aktivity výzkumu a vývoje (např. projekty velké infrastruktury atd.), číslo projektu, kód charakterizující zařazení projektu podle oborů OECD, nezkrácený název projektu a doba řešení (od – do) pro projekty ad 3 nebo registrační číslo, číslo panelu, nezkrácený název projektu a doba řešení (od – do) pro projekty ad 1 a 2;
- c) název uchazeče / příjemce podpory;
- d) role navrhovatele nebo spolunavrhovatele v projektu;
- e) výše požadované/získané podpory na celou dobu řešení projektu, která je/bude využívána uchazečem nebo spoluuchazečem pro jeho činnost při řešení projektu;
- f) pracovní kapacita (úvazek) navrhovatele, popř. spolunavrhovatele na řešení jednotlivých projektů, a to i když podpora nezahrnovala mzdy;
- g) popis vztahu projektu, o němž je podávána informace, k předkládanému návrhu projektu (zejména popis tématu, cílů, výsledků řešení a řešitelského kolektivu apod.).

Nesplnění těchto povinností nebo neúplné uvedení údajů je důvodem k vyřazení návrhu projektu z hodnocení.

(18) Přílohami návrhu projektu mohou být pouze následující dokumenty:

- a) kopie speciálních oprávnění podle zvláštního právního předpisu podle článku 3.2. odst. (4) písm. k) těchto pravidel;
- b) seznam potenciálních zahraničních oponentů, kterým by nebylo vhodné návrh projektu k posouzení zasílat, a to včetně podrobného zdůvodnění;

- c) nabídka identifikace dodavatele, předmětu dodávky a předběžné ceny podle článku 3.3 odst. (4) těchto pravidel, je-li v návrhu projektu požadováno pořízení dlouhodobého majetku v hodnotě vyšší než 250 000 Kč, resp. dodávka nebo dodávky od jednoho dodavatele v celkové hodnotě vyšší než 750 000 Kč za celou dobu řešení grantového projektu; nebo rámcová smlouva, má-li uchazeč uzavřenou rámcovou smlouvu na požadovaný typ dodávky;
- d) plná moc k podání návrhu třetí osobě v případě, že uchazeč nedisponuje vlastní datovou schránkou; tuto plnou moc je zároveň třeba doručit jiným průkazným způsobem (např. poštou nebo osobně);
- e) dohoda o společném záměru – potvrzení zahraniční spolupráce nebo příslib provedení nezbytných úkonů na zahraničním pracovišti, které není pracovištěm zaměstnavatele členů týmu (dohoda o spolupráci mezi českým a zahraničním řešitelem v rámci návrhu projektu se nedokládá).

Připojení jiných příloh než výše uvedených je důvodem k vyřazení návrhu projektu z hodnocení.

3.3. Vymezení položek způsobilých nákladů

(1) Účelová podpora může být poskytnuta pouze na činnosti definované v návrhu projektu.

(2) Způsobilými jsou pouze takové náklady či výdaje (dále jen „náklady“), které jsou definovány ustanovením § 2 odst. 2 písm. k) zákona č. 130/2002 Sb., které jsou upřesněny v těchto pravidlech v článku 3.3.1. až 3.3.3. a které věcně a časově bezprostředně souvisejí s řešením grantového projektu.

(3) Všechny položky způsobilých nákladů, které jsou uvedeny v návrhu projektu, musí být zdůvodněny a z návrhu projektu musí vyplývat jejich nezbytnost pro řešení grantového projektu.

(4) Je-li v návrhu projektu požadováno pořízení dlouhodobého majetku v hodnotě vyšší než 250 000 Kč, resp. dodávka nebo dodávky od jednoho dodavatele v celkové hodnotě vyšší než 750 000 Kč za celou dobu řešení grantového projektu, je nezbytné předložit nabídku s jednoznačnou identifikací vybraného dodavatele, předmětu dodávky a předběžné ceny, a to včetně zdůvodněné kalkulace nabídkové ceny celkové i jednotlivých dodávek. Skutečná cena pak nesmí být vyšší o více než 10 % z původní nabídkové ceny. Současně se předkládají minimálně dvě další konkurenční nabídky, včetně zdůvodnění výběru. Konkurenční nabídky se nepřikládají v případech, kdy je vybraný dodavatel jediným dodavatelem nabízejícím dodávku požadovaných parametrů nezbytných pro řešení grantového projektu. Tuto skutečnost uchazeč uvede v komentáři připojeném k nabídce. V případě, že má uchazeč uzavřenou rámcovou smlouvu na požadovaný typ dodávky, přiloží místo nabídek tuto rámcovou smlouvu.

(5) Dodavatelem pořizovaného majetku nebo služeb (včetně služeb zveřejňování výsledků projektu) nesmí být řešitel, spoluřešitel ani jiný zaměstnanec příjemce nebo dalšího účastníka projektu nebo osoba spojená (ve smyslu ustanovení § 23 odst. 7 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů) s příjemcem, dalším účastníkem projektu, řešitelem, spoluřešitelem nebo odborným spolupracovníkem podílejícím se na řešení grantového projektu. Dodávky realizované formou vnitropodnikových dodávek nejvýše v cenách v místě a čase obvyklých zaúčtované v souladu s obecně závaznými předpisy jsou uznatelné.

(6) V návrhu projektu musí být uveden návrh míry podpory. O konečné výši uznaných nákladů a míře podpory na uznaných nákladech však rozhoduje poskytovatel po zhodnocení návrhu projektu.

(7) Do způsobilých nákladů nelze zahrnout:

- a) zisk;
- b) daň z přidané hodnoty (platí u příjemců, kteří jsou plátcí této daně a kteří uplatňují její odpočet nebo odpočet její poměrné části);
- c) náklady na marketing, prodej a distribuci výrobků;
- d) úroky z dluhů;
- e) manka a škody;
- f) náklady na finanční pronájem a pronájem s následnou koupí;
- g) náklady na zajištění práv k výsledkům řešení projektů;
- h) další náklady, které bezprostředně nesouvisí s předmětem řešení grantového projektu;
- i) náklady související s předmětem projektu, jejichž cena přesahuje cenu v místě a čase obvyklou.

(8) Do způsobilých nákladů hrazených z grantových prostředků z jiných položek než z doplňkových (režijních, nepřímých) nákladů uvedených v článku 3.3.3. odst. (6) těchto pravidel, nelze zahrnout:

- a) náklady na pohoštění, dary a reprezentaci;
- b) náklady na pronájem prostor, přístrojů, zařízení apod. s výjimkou pronájmu obalů, vysoce specializovaných laboratoří a prostor pro konání krátkodobých akcí s vědeckým výstupem, uvedeného v článku 3.3.3. odst. (4) těchto pravidel;
- c) náklady na nábytek a další nesespecializované zařízení pracovních prostor;
- d) náklady na služby telekomunikací, náklady na pořízení, opravu a údržbu přístrojů a zařízení z oblasti komunikační techniky a technologií (telefony, diktafony, čtečky apod.);
- e) náklady na vydání periodických publikací, učebnic a skript;
- f) náklady spojené s účastí na konferencích a workshopech s výjimkou aktivní prezentace výsledků řešení projektu;
- g) náklady na prohloubení kvalifikace osob podílejících se na řešení projektu (nákup učebnic, školení, kurzy apod.);
- h) náklady na pořízení, pronájem a provoz elektronických informačních databází;
- i) náklady na opravy nebo údržbu místností, náklady na stavby, rekonstrukce budov nebo místností;
- j) náklady na služby konzultantů, tuzemských či zahraničních.

3.3.1. Osobní náklady

(1) Osobními náklady jsou náklady vynakládané na odměňování za práce konané v rámci základních pracovněprávních vztahů podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

(2) Výše způsobilých osobních nákladů osob (navrhovatelů, spolunavrhovatelů, odborných a dalších odborných spolupracovníků a dalších spolupracovníků) podílejících se přímo na řešení projektu musí být stanovena v souladu s interními směrnicemi příjemce, resp. dalšího účastníka nebo jiným prokazatelným způsobem, a současně musí odpovídat pracovní kapacitě (úvazku) vynaložené na řešení grantového projektu. Za součást mzdy, resp. platu, včetně pohyblivých složek, náhrad za dovolenou na zotavenou a náhrad za dočasnou pracovní neschopnost (dále jen „mzdy“) se pro účely stanovení výše způsobilých osobních nákladů v návrhu projektu nepovažuje odměna podle ustanovení § 134 zákoníku práce, cílová odměna podle ustanovení § 134a zákoníku práce a jiné obdobné odměny. Nesplnění této podmínky je důvodem k vyřazení návrhu projektu z hodnocení.

(3) Nulová pracovní kapacita (úvazek) se nepřipouští. Nesplnění této podmínky je důvodem k vyřazení návrhu projektu z hodnocení. Součet všech pracovních kapacit (úvazků) alokovaných na řešení všech projektů podporovaných GA ČR nesmí u jednoho zaměstnance přesáhnout 1,00. Pracovní kapacita na projektu (úvazek) je doporučována alespoň 0,20 pro osobu navrhovatele a alespoň 0,10 pro osobu spolunavrhovatele. U osoby navrhovatele (následně řešitele) se uchazeč zavazuje, že zajistí, aby doba strávená na pracovišti uchazeče (následně příjemce) při řešení projektu odpovídala výši úvazku řešitele. Po celou dobu řešení projektu musí mít řešitel pracovněprávní vztah na pracovišti v České republice.

(4) Požadovaná a poskytnutá dotace na osobní náklady nesmí přesáhnout výši uznaných osobních nákladů. Jejich výše může být i nulová.

(5) Způsobilými osobními náklady jsou následující náklady (pro jednoho zaměstnance lze využít jen jednu z uvedených možností):

- a) na příslušnou část mezd podle odst. (2) tohoto článku těch zaměstnanců, kteří se podle pracovní smlouvy podílejí na řešení projektu, a to ve výši odpovídající pracovní kapacitě na řešení projektu. V takovém případě dotace požadovaná v návrhu projektu může dosáhnout až výše hrubé mzdy zaměstnance (aliquotně dle úvazku zaměstnance), nejvýše však 65 000 Kč za kalendářní měsíc (aliquotně dle úvazku zaměstnance);
- b) na úhradu závazků vyplývajících z dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, které byly uzavřeny výhradně na řešení grantového projektu, přičemž poskytnutá dotace na úhradu závazků vyplývajících z dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr může dosáhnout až výše odměny z této dohody, nejvýše však 400 Kč/hod.

(6) V rámci osobních nákladů lze uplatňovat náklady na povinné zákonné odvody a příděl do fondu kulturních a sociálních potřeb (nebo jiného obdobného fondu) nebo jeho poměrnou část (pokud není takový fond tvořen příděly ze zisku), a to ve výši odpovídající příslušným osobním nákladům. Maximální možná výše poskytnuté dotace na tyto náklady se stanovuje ve výši odpovídající dotaci na příslušné osobní náklady.

(7) Pro navrhovatele, spolunavrhovatele a odborné spolupracovníky odměňované podle odst. (1) tohoto článku se uvádí v návrhu projektu jméno a příjmení pracovníka (viz článek 2.1. odst. (9) těchto pravidel), pro další odborné spolupracovníky se uvádí označení osoby jako studenta, resp. postdoktoranda, a dále pracovní kapacita (úvazek), a výše požadované dotace. Pro další spolupracovníky se uvádí pracovní kapacita (úvazek) a výše požadované dotace souhrnně.

3.3.2. Náklady na pořízení dlouhodobého hmotného majetku (dále též „investiční náklady“)

(1) Mezi způsobilé náklady lze zařadit náklady na pořízení nebo odpisy dlouhodobého hmotného majetku (přístroje, stroje, zařízení, samostatné movité věci, popřípadě soubory movitých věcí se samostatným technicko-ekonomickým určením a další dlouhodobý hmotný majetek, který byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jeho vstupní cena je vyšší než **80 000 Kč** a má provozně-technickou funkci delší než jeden rok), který je nezbytný pro řešení grantového projektu a je v přímé souvislosti s jeho řešením pořizován a používán.

(2) Pro pořízení dlouhodobého hmotného majetku (majetek s pořizovací cenou vyšší než 80 000 Kč a provozně technickou funkcí delší než jeden rok) s provozně technickou funkcí delší než doba, po kterou bude majetek využíván pro řešení grantového projektu, se způsobilé náklady stanoví nejvýše ve výši odpisů podle vzorce: $U(N) = (A/B) \times C \times D$, kde $U(N)$ jsou způsobilé náklady, A je doba, po kterou bude majetek využíván pro řešení projektu, B je doba provozně technické funkce (stanovuje se v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, v případě, že se provozně technická funkce stanovená podle těchto předpisů liší, použije se pro účely stanovení výše způsobilých nákladů provozně technická funkce delší), C je pořizovací cena zařízení a D je podíl jeho využití pro řešení grantového projektu.

(3) Pro pořízení dlouhodobého hmotného majetku s provozně technickou funkcí rovnou době řešení grantového projektu nebo kratší se stanoví způsobilé náklady ze vzorce: $U(N) = C \times D$, kde symboly $U(N)$, C a D mají stejný význam jako v odst. (2) tohoto článku.

(4) Drobný hmotný majetek s provozně technickou funkcí delší než jeden rok a vstupní cenou **nižší** nebo rovnou 80 000 Kč lze pořizovat v rámci položky věcné náklady.

(5) Dotace na výdaje na pořízení dlouhodobého hmotného majetku, nezbytně nutného pro řešení projektu, nesmí přesáhnout 10 % z dotace na celkové uznané náklady podle článku 3.3.1. a 3.3.3. odst. (2) až (5) těchto pravidel za celou dobu řešení projektu uvedené ve smlouvě nebo rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory.

3.3.3. Věcné náklady

(1) Mezi věcné náklady, které lze zařadit mezi způsobilé náklady, patří materiální náklady, cestovné, nemateriální náklady, náklady na ostatní služby a doplňkové (režijní, nepřímé) náklady.

(2) Materiálními náklady jsou náklady využívané výhradně v přímé souvislosti s řešením grantového projektu, které lze doložit samostatným dodavatelským dokladem nebo jiným objektivním způsobem (např. samostatným měřením), zahrnující spotřebu materiálu (např. spotřebu kancelářského a laboratorního materiálu, pořízení drobného hmotného majetku dle článku 3.3.2. odst. (4) těchto pravidel nakoupeného nebo pořízeného vlastní činností v rámci řešení projektu, odbornou literaturu), ve výjimečných a odůvodněných případech spotřebu energie a dalších neskladovatelných dodávek.

(3) Cestovné jsou náklady zahrnující veškeré náklady na pracovní cesty až do výše stanovené v souladu s ustanoveními § 173 až 181 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a to až do výše tímto zákonem stanovené nebo umožněné, a to pro řešitele, spoluřešitele, odborné pracovníky, další odborné pracovníky a další pracovníky. Jedná se o náklady vzniklé výhradně v přímé souvislosti s řešením grantového projektu včetně pracovních pobytů a cest konaných v souvislosti s aktivní účastí na konferencích. Rovněž se jedná o cestovné a náklady na pobyty, spojené s účastí zahraničních pracovníků podílejících se na řešení grantového projektu, kteří nejsou členy

zahraničního řešitelského týmu. V případě konání pracovních cest do zahraničí se jedná o náklady pouze na dobu pobytu, která odpovídá době konání akce, na kterou je pracovník vyslán.

(4) Náklady na ostatní služby a nemateriální náklady jsou náklady využívané výhradně pro řešení grantového projektu, které lze doložit samostatným dodavatelským dokladem nebo jiným objektivním způsobem, zahrnující náklady: na provoz, opravy a udržování majetku využívaného při řešení projektu; náklady na další služby, např. zakázky. Mezi ostatní služby lze zahrnout i náklady na pořízení nemotného majetku, náklady na zveřejňování výsledků (publikační, vydavatelské a ediční náklady, náklady na publikování výsledků formou Open Access). Dále konferenční poplatky; pronájem prostor pro konání krátkodobých akcí s vědeckým výstupem (např. konferencí, seminářů apod.), členské příspěvky v institucích, je-li členství prokazatelně nezbytné či ekonomicky výhodné pro řešení grantového projektu; výkony spojů s výjimkou uvedenou v článku 3.3. odst. (8) písm. d) těchto pravidel; náklady na správu výzkumných dat a vytvoření Data Management Plan (DMP); ostatní náklady jako kurzové ztráty, bankovní poplatky, daně a poplatky vázané výhradně na řešení grantového projektu.

(5) Za způsobilé náklady jsou považovány patentové a licenční platby za výkon práv z průmyslového vlastnictví vztahující se k předmětům průmyslového vlastnictví (např. patentům, vynálezům, průmyslovým vzorům, licenčním poplatkům za užití autorského díla) užívaným v přímé souvislosti s řešením grantového projektu a nezbytným k jeho řešení, a to pouze za dobu, po kterou jsou práva z průmyslového vlastnictví vykonávána pro řešení grantového projektu (nejdéle tedy po dobu řešení grantového projektu). Výše způsobilých nákladů se v případě, kdy doba vykonávání práv z průmyslového vlastnictví je delší než doba, po kterou budou práva využívána pro řešení grantového projektu, stanoví podle vzorce: $U(N) = (A/B) \times C \times D$, kde $U(N)$ jsou způsobilé náklady, A je doba, po kterou budou práva využívána pro řešení projektu, B je doba provozně technické funkce (v souladu se zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů), C je pořizovací cena práv a D je podíl jeho využití pro řešení grantového projektu. Pro práva z průmyslového vlastnictví, vykonávaná po dobu rovnou době řešení grantového projektu nebo kratší, se stanoví způsobilé náklady ze vzorce: $U(N) = C \times D$, kde symboly $U(N)$, C a D mají stejný význam jako u předchozího vzorce v tomto odstavci.

(6) Mezi způsobilé náklady lze zahrnout doplňkové (režijní, nepřímé) náklady vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení grantového projektu, jejichž vynaložení přispěje k realizaci projektu (např. administrativní náklady, náklady na infrastrukturu, náklady na péči o děti osob podílejících se na řešení projektu a další závislé osoby, popř. další náklady vzniklé při řešení projektu). Výše poskytnuté dotace na doplňkové (režijní, nepřímé) náklady může činit maximálně 20 % z poskytnuté dotace na celkové uznané náklady podle článků 3.3.1. a 3.3.3. odst. (2) až (5) těchto pravidel, uvedené ve smlouvě nebo rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory. Nejsou-li doplňkové (režijní, nepřímé) náklady požadovány v návrhu projektu, nelze je zahrnout mezi uznané náklady.

4. ZPŮSOB PŘIJÍMÁNÍ A VÝBĚRU NÁVRHŮ PROJEKTŮ

(1) Hodnocení návrhů projektů bude probíhat na mezinárodní úrovni podle § 7 odst. 4 Zákona.

(2) Návrh projektu nelze po skončení lhůty pro podávání návrhů projektů nijak měnit ani doplňovat.

(3) Hodnocení návrhů projektů je zahájeno nejdříve v den, který následuje po posledním dni lhůty pro podávání návrhů projektů.

(4) Po ukončení hodnocení na úrovni jednotlivých partnerských grantových agentur se budou všechny partnerské grantové agentury vzájemně informovat o výsledku hodnocení jednotlivých projektů a po vzájemné dohodě rozhodnou o projektech doporučených k financování. Každá zúčastněná partnerská organizace bude mít právo veta, tj. právo rozhodnout, že projekt vybraný LA agenturou k financování financován nebude (např. při nedostatku finančních prostředků).

(5) Výsledné pořadí bude schváleno předsednictvem GA ČR a na jeho základě (a podle alokované částky na danou skupinu grantových projektů) budou rozděleny finanční prostředky.

Hodnocení návrhů projektů je ukončeno vyhlášením výsledků.

4.1. Přijímání návrhů projektů

(1) Přijímání návrhů projektů zajišťuje komise pro přijímání návrhů projektů, která vyhodnotí splnění následujících podmínek:

- a) dodržení lhůty pro podávání návrhů projektů – posuzuje se, zda návrh projektu byl podán ve stanovené lhůtě;
- b) způsob a místo podání návrhu projektu – posuzuje se, zda byl dodržen způsob podání návrhu projektu uvedený v článku 6 těchto pravidel, název a původnost souboru, identifikátor datové schránky ISDS²¹;
- c) úplnost návrhu projektu – posuzuje se, zda návrh projektu obsahuje všechny stanovené části podle článku 3.2. těchto pravidel;
- d) požadavky na prokázání způsobilosti – posuzuje se, zda byly předloženy všechny podklady k prokázání způsobilosti stanoveným způsobem a zda tyto podklady způsobilost uchazeče potvrzují;
- e) dodržení podmínky článku 3.1.1. těchto pravidel.

(2) Nesplnění podmínek definovaných v odst. (1) tohoto článku je důvodem pro vyřazení návrhu projektu z hodnocení.

(3) Důvodem k vyřazení návrhu grantového projektu z hodnocení je skutečnost, že příjemce v předchozích grantových projektech prokazatelně nedodržel povinnosti stanovené zákonem o rozpočtových pravidlech nebo porušil závazky plynoucí ze smlouvy či podmínky rozhodnutí. V tomto případě může GA ČR vyloučit návrhy projektů tohoto příjemce z výzvy po dobu až tří let ode dne, kdy bylo příjemci toto porušení prokázáno nebo kdy ho písemně uznal.

(4) Důvodem k vyřazení návrhu projektu z hodnocení je skutečnost, že návrh projektu téhož navrhovatele byl ve veřejné soutěži nebo výzvě vyhlášené GA ČR v předchozím kalendářním roce zařazen do kategorie nekvalitních projektů.

(5) Důvodem k vyřazení návrhu projektu z hodnocení je i skutečnost, že projekt téhož uchazeče, resp. navrhovatele byl v předchozích 3 letech hodnocen jako „nesplněno se sankcí“.

²¹ Informační systém datových schránek.

(6) Prokáže-li se, že uchazeč kdykoliv v průběhu hodnocení již nesplňuje podmínky způsobilosti, je tato skutečnost důvodem pro vyřazení návrhu projektu z hodnocení podle článku 4.6. těchto pravidel.

4.2. Hodnocení pravdivosti a správnosti údajů v návrhu projektu

(1) Hodnocení pravdivosti a správnosti údajů v návrhu projektu je zaměřeno též na kontrolu vzájemné nerozpornosti údajů. Hodnocení je prováděno samostatně oborovými komisemi, expertními orgány oborových komisí (hodnotícími panely) a odbornými útvary poskytovatele v průběhu celé hodnotící lhůty. Členové oborových komisí a členové hodnotících panelů se při hodnocení návrhů projektů řídí Statutem a jednacím řádem oborových komisí a hodnotících panelů GA ČR a Etickým kodexem pro hodnotitele GA ČR.

(2) Za nesprávné a nepravdivé údaje je zejména považováno:

a) v Části A návrhu projektu podle článku 3.2. odst. (5) těchto pravidel:

1. nesprávný údaj o rodném čísle navrhovatele nebo spolunavrhovatelů a IČO uchazeče nebo spoluuchazečů, přičemž odchylka údaje uvedeného od údaje skutečného nebo od předepsané formy, včetně tzv. chyby v psaní a počtech, je považována za nesprávný údaj;
2. údaj uvedený v jiném než požadovaném jazyce;

b) v Části B návrhu projektu podle článku 3.2. odst. (6) až (10) těchto pravidel:

1. číselné údaje, které nejsou v předepsané měně a formě (tj. v tisících Kč);
2. součty jednotlivých položek uznaných nákladů a položek podle jednotlivých let neodpovídající celkovým součtům nebo navržená míra podpory neodpovídající skutečnému podílu prostředků požadovaných od GA ČR na celkových nákladech projektu; nesoulad mezi českou a zahraniční částí projektu může být důvodem k vyřazení návrhu projektu na obou stranách;
3. navržené financování v rozporu s platnými právními předpisy;
4. navržená dotace na osobní náklady neodpovídající příslušným pracovním kapacitám (úvazkům) nebo nerespektující ustanovení v článku 3.3.1. odst. (2) až (5) těchto pravidel;
5. údaj uvedený v jiném než požadovaném jazyce;

c) v Části C1 a D1 návrhu projektu podle článku 3.2. odst. (11) a (15) těchto pravidel:

1. údaje uvedené v jiném než povoleném jazyce;
2. porušení předepsané formy (rozsah, velikost písma, řádkování atd.) pro předávané dokumenty;

d) v Části E návrhu projektu podle článku 3.2. odst. (17) těchto pravidel:

1. neuvedení úplných informací o dalších projektech navrhovatele a spolunavrhovatelů;
2. údaje uvedené v jiném než povoleném jazyce;

e) ve všech částech návrhu projektu:

1. nedoložení údajů požadovanými přílohami podle článku 3.2. odst. (18) těchto pravidel;
2. převzaté texty nedoložené bibliografickou citací podle článku 3.1. odst. (1) těchto pravidel;
3. údaje, které nejsou pravdivé.

(3) Za rozporné údaje je zejména považována odlišnost doby řešení v části A návrhu projektu a doby vyplývající z části B a C návrhu projektu.

(4) Zjištění, že návrh projektu obsahuje nesprávné nebo nepravdivé údaje, rozporné údaje, nebo že nejsou dodrženy podmínky pro účast ve výzvě, je důvodem k vyřazení návrhu projektu z hodnocení.

(5) Zamítavé stanovisko partnerské agentury ve věci financování projektu je důvodem pro vyřazení návrhu projektu z hodnocení.

4.3. Hodnocení odborné úrovně návrhu projektu

(1) Hodnocení odborné úrovně návrhu projektu provádějí oborové komise, které při své činnosti uplatňují princip panelového posuzování. Návrhy budou hodnoceny a porovnávány s návrhy projektů podanými do soutěže Standardních projektů GA ČR. Tento postup zajistí opravdovou soutěž návrhů projektů ve skupině LA granty podaných v rámci konkurence ostatních národních návrhů projektů hodnocených GA ČR.

(2) Při hodnocení návrhů se posuzuje současně:

- a) originalita, kvalita a úroveň navrhovaného grantového projektu;
- b) schopnost a předpoklady navrhovatele, případného spolunavrhovatele a jejich odborných spolupracovníků grantový projekt řešit, přičemž se posuzují odborné schopnosti, jejich tvůrčí přínos ve vědní oblasti podle zaměření návrhu projektu, a to s ohledem na jejich dosavadní výsledky ve výzkumu a experimentálním vývoji;
- c) připravenost uchazeče i spoluuchazečů řešit národní část grantového projektu s ohledem na jejich technické a institucionální zázemí; bude přihlíženo také k začlenění a prosazování principů odpovědného výzkumu a inovací (RRI), včetně strategických nástrojů rozvoje lidského potenciálu a zlepšování pracovních podmínek, např. zda má uchazeč plán genderové rovnosti, přijímá opatření na podporu genderové rovnosti v rámci HR Award apod.

(3) Při hodnocení kvality a úrovně navrhovaného grantového projektu se posuzuje z hlediska odborného zaměření panelu, do kterého byl návrh podán:

- a) vědecký záměr (cíl návrhu projektu) – zda byly vymezeny jasné a konkrétní cíle projektu, jejich náročnost, významnost a proveditelnost; posuzuje se úměrnost šíře problému navrhovaného k řešení vzhledem k požadovaným prostředkům a času na řešení; hodnotí se, nakolik je cíl návrhu projektu zajímavý z hlediska mezinárodního srovnání a zda může projekt představovat průlom v dané oblasti výzkumu;
- b) návrh způsobu řešení:
 1. koncepce, příprava a adekvátnost navrhované metodiky včetně časového harmonogramu řešení;

2. přiměřenost (zejm. z hlediska výše úvazku a podílu jednotlivých členů týmu na předpokládaných výstupech grantového projektu) a kvalifikační složení pracovního týmu, zapojení studentů nebo postdoktorandů a vymezení role jednotlivých členů týmu při řešení problému; bude zohledňováno také vyvážené zastoupení žen a mužů v týmu; genderová dimenze v obsahu výzkumu – posouzení, zda je ve výzkumném tématu relevantní zohlednit možné biologické odlišnosti (pohlaví) nebo odlišnosti ve zkušenostech a potřebách žen a mužů (gender), případně jejich interakce a dále zda proces výzkumu a sběru dat a výsledky výzkumu budou pro muže i ženy co nejvíce přínosné, funkční a bezpečné.
- c) kvalita národního navrhovatele grantového projektu (při tomto hodnocení se přihlédne k délce kariéry navrhovatele a specifikům v daném oboru):
1. publikační činnost navrhovatele – dosavadní publikační činnost za celou kariéru (počet prací), jeho citovanost (H-index, počet citací včetně autocitací podle Web of Science), kvalita časopisů, v nichž navrhovatel publikoval, a největší přínos jeho nejvýznamnějších publikací;
 2. předchozí mezinárodní spolupráce navrhovatele;
 3. zkušenosti navrhovatele jako řešitele projektů národních či nadnárodních poskytovatelů;
- d) kvalita zahraničního navrhovatele grantového projektu (při tomto hodnocení se přihlédne k délce kariéry navrhovatele a specifikům v daném oboru):
1. publikační činnost navrhovatele – dosavadní publikační činnost za celou kariéru (počet prací), jeho citovanost (H-index, počet citací včetně autocitací podle Web of Science) a největší přínos jeho nejvýznamnějších publikací;
 2. předchozí mezinárodní spolupráce navrhovatele;
 3. zkušenosti navrhovatele jako řešitele projektů národních či nadnárodních poskytovatelů.
- e) předpokládaná kvalita výsledků projektu;
- f) schopnost národního uchazeče zajistit řešení grantového projektu s ohledem na technické a institucionální zázemí;
- g) schopnost zahraničního uchazeče zajistit řešení grantového projektu s ohledem na technické a institucionální zázemí;
- h) přidaná hodnota navrhované mezinárodní spolupráce:
1. potenciál této mezinárodní spolupráce rozšiřovat a prohlubovat další možnosti mezinárodní spolupráce;
 2. hodnocení zapojení zahraničních pracovišť do řešení projektu např. z hlediska vzájemného využití přístrojového vybavení spolupracujících pracovišť, využití komplementárních přístupů a metodik.

(4) Pokud návrh projektu vykazuje velmi závažné nedostatky, tj. kvalita a úroveň návrhu projektu dle kritérií uvedených v odst. (1) až (3) tohoto článku nejsou naplněny, návrh projektu bude zařazen do

kategorie nekvalitních projektů. Do kategorie nekvalitních projektů může být zařazen zejména návrh projektu:

- a) který nedostatečně definuje či vůbec nedefinuje tzv. „knowledge gap“, jenž má být výsledky projektu vyplněn, tj. projekt není založen na originální myšlence (navrhovatel buď není dostatečně obeznámen se stavem poznání v dané oblasti, nebo vědomě pouze replikuje již provedený výzkum);
- b) který nemá jasně formulovanou hypotézu a způsob jejího ověření;
- c) který navrhuje metodiku, jež není adekvátní k ověření formulované hypotézy;
- d) jehož výsledků či cílů nemůže být dosaženo předpokládaným výzkumem, resp. sběrem a zpracováním předpokládaných dat.

Zařazení návrhu projektu do kategorie nekvalitních projektů je důvodem pro vyřazení všech návrhů projektů téhož navrhovatele ve všech soutěžích a výzvách GA ČR vyhlášených v následujícím kalendářním roce.

(5) Kladné hodnocení zahraniční části návrhu projektu nevytváří nárok na udělení grantu na mezinárodní projekt.

4.4. Hodnocení navržených nákladů

(1) Hodnocení navržených nákladů je prováděno samostatně oborovými komisemi, hodnotícími panely a odbornými útvary poskytovatele.

(2) Při hodnocení navržených nákladů se posuzuje:

- a) přiměřenost navržených nákladů i výše úvazků ve vztahu k návrhu projektu a předpokládaným výsledkům;
- b) opodstatněnost jednotlivých položek navržených nákladů;
- c) podíl finančních prostředků požadovaných od poskytovatele na celkových navržených nákladech (tj. navržená míra podpory);
- d) splnění požadavků na rozsah a vymezení způsobilých nákladů podle článku 3.2. odst. (6) až (10) a podle článku 3.3. těchto pravidel.

4.5. Způsob výběru projektů

(1) Proces hodnocení návrhů grantových projektů je založen na vzájemném porovnání úrovně návrhů grantových projektů. Návrhy budou hodnoceny a porovnávány s návrhy projektů podanými do soutěže Standardních projektů GA ČR. Tento postup zajistí opravdovou soutěž návrhů projektů ve skupině LA grantů podaných v rámci konkurence ostatních národních návrhů projektů hodnocených GA ČR.

Po ukončení hodnocení na úrovni jednotlivých partnerských grantových agentur se budou všechny partnerské grantové agentury vzájemně informovat o výsledku hodnocení jednotlivých projektů a po vzájemné dohodě rozhodnou o projektech doporučených k financování. Každá zúčastněná partnerská organizace bude mít právo veta, tj. právo rozhodnout, že projekt vybraný LA agenturou k financování financován nebude (např. při nedostatku finančních prostředků).

Proces hodnocení je rozdělen na dvě fáze.

(2) První fáze hodnocení proběhne následujícím způsobem:

- a) členové hodnoticího panelu vypracují nejméně dva, v případě mezioborového projektu tři nezávislé odborné posudky;
- b) hodnoticí panel provede na základě zpracovaných posudků na zasedání vzájemné porovnání úrovně všech návrhů projektů daného panelu a navrhne projekty, které budou postoupeny do druhé fáze hodnocení;
- c) oborová komise posoudí výsledky hodnocení projektů z jednotlivých hodnoticích panelů a na zasedání provede vzájemné porovnání úrovně všech návrhů projektů daného vědního oboru a navrhne projekty, které budou postoupeny do druhé fáze hodnocení; své doporučení předloží předsednictvu GA ČR;
- d) předsednictvo GA ČR rozhodne na základě doporučení oborové komise, které projekty budou postoupeny do druhé fáze hodnocení.

(3) Druhá fáze hodnocení proběhne následujícím způsobem:

- a) návrh projektu, který postoupil do druhé fáze hodnocení, je zaslán k posouzení zahraničním posuzovatelům;
- b) hodnoticí panel provede na základě zpracovaných posudků na zasedání vzájemné porovnání úrovně všech návrhů projektů daného panelu a navrhne předběžné pořadí projektů;
- c) oborová komise posoudí výsledky hodnocení projektů z jednotlivých hodnoticích panelů a doporučí výsledné pořadí projektů v rámci daného vědního oboru, které předloží předsednictvu GA ČR;
- d) předsednictvo GA ČR na základě doporučení oborových komisí rozhodne o výběru projektů, jimž bude přidělena dotace.²²

4.6. Další důvody pro vyřazení návrhu projektu z hodnocení

(1) Porušení nebo nedodržení podmínek definovaných těmito pravidly explicitně uvedených v článku 3 odst. (3), v článku 3.1. odst. (1), (6) a (7), v článku 3.2. odst. (3), odst. (4) písm. d), odst. (7), (11), (15), (16), (17) a (18), v článku 3.3.1. odst. (2) a (3), v článku 4.1. odst. (4) a (5), v článku 4.2. odst. (4) a (5) a v článku 4.6. odst. (2) těchto pravidel je důvodem k vyřazení návrhu grantového projektu z hodnocení. O vyřazení takového návrhu projektu rozhodne předsednictvo GA ČR. Nedodržení těchto podmínek může rovněž představovat důvod pro výpověď smlouvy o poskytnutí podpory nebo zrušení rozhodnutí o poskytnutí podpory grantového projektu bez výpovědní doby.

(2) Podání návrhu projektu, který již získal účelovou podporu podle zákona č. 130/2002 Sb. nebo který je v daném kalendářním roce podán duplicitně nebo vícenásobně do veřejných soutěží poskytovatele, je důvodem k vyřazení návrhu grantového projektu z hodnocení. O vyřazení takového návrhu projektu rozhodne předsednictvo GA ČR.

²² Rozhodnutí o financování může být podmíněno tím, že partnerská organizace, která doposud neukončila hodnoticí proces, rozhodne rovněž o financování těchto projektů.

4.7. Stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení návrhu projektu

(1) Kdokoliv se cítí být dotčen postupem GA ČR při hodnocení návrhu projektu dle článku 4. těchto pravidel, může podat v souladu s § 36 odst. 7 zákona č. 130/2002 Sb. stížnost na postup poskytovatele při hodnocení návrhu grantového projektu.

(2) Stížnost na postup GA ČR při hodnocení návrhu grantového projektu dle článku 4. těchto pravidel je nutné podat do 15 kalendářních dnů od doručení vyrozumívacího dopisu, včetně zpřístupnění jednotlivých posudků projektu, nebo do 15 kalendářních dnů od doručení oznámení o vyřazení návrhu projektu z hodnocení. Na později podané stížnosti se bude aplikovat postup podle § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

(3) Ze stížnosti musí být zřejmé, kdo ji činí, kterého projektu se týká a podrobný popis předmětu stížnosti, tj. v čem přesně jsou spatřovány chyby v postupu GA ČR při hodnocení konkrétního projektu.

(4) Stížnost na postup GA ČR je nutné zaslat prostřednictvím informačního systému datových schránek (ISDS) do datové schránky GA ČR s identifikátorem „a8uadk4“. Stížnost může podat pouze statutární zástupce uchazeče nebo jeho prostřednictvím navrhovatel.

(5) Včas podanou stížnost na postup GA ČR při hodnocení návrhu grantového projektu dle článku 4. těchto pravidel projedná kontrolní rada GA ČR.

(6) Právo podat stížnost na GA ČR podle § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není článkem 4.7. těchto pravidel dotčeno.

5. VYMEZENÍ ÚDAJŮ URČENÝCH KE ZVEŘEJNĚNÍ

(1) Pro účely splnění povinností podle ustanovení § 31 zákona č. 130/2002 Sb. je poskytovatel oprávněn shromažďovat potřebné údaje o návrzích projektů a uchazečích včetně osobních údajů. Je povolena jak písemná, tak elektronická forma shromažďování údajů. Tyto údaje nejsou veřejně přístupnými informacemi.

(2) Při shromažďování, zpracování a zveřejňování údajů se poskytovatel řídí zvláštními právními předpisy²³. Rozsah zpracovávaných údajů o návrzích projektů a uchazečích je patrný z údajů návrhu projektu.

(3) Při vyhlášení výsledků se zveřejňují pouze údaje o projektech, o nichž poskytovatel rozhodl, že budou přijaty k řešení, a to v tomto rozsahu:

- a) název uchazeče;
- b) jméno a příjmení navrhovatele;
- c) registrační číslo a název grantového projektu;
- d) obor a doba řešení grantového projektu.

(4) Po uzavření smlouvy nebo vydání rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení grantového projektu se zveřejňují údaje podle ustanovení § 30 až 32 zákona č. 130/2002 Sb.

²³ Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.

(5) Osobní údaje poskytnuté při podání návrhu grantového projektu nebo v dalším průběhu hodnocení návrhů projektů bude GA ČR zpracovávat jako správce v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), ve znění pozdějších předpisů („GDPR“), a to z důvodu splnění právní povinnosti, kterou je řádné provedení hodnocení návrhů projektů v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, zejména za účelem shromáždění návrhů, posouzení splnění podmínek účasti ve výzvě, hodnocení podaných návrhů projektů, vedení příslušných záznamů a dokumentace projektu a pro potřeby zveřejnění v informačním systému VaVal. Bližší informace o zpracování a ochraně osobních údajů v Grantové agentuře České republiky jsou dostupné na adrese <https://gacr.cz/uredni-deska/ochrana-osobnich-udaju-a-gdpr-v-grantove-agenture-ceske-republiky/>.

6. ZPŮSOB PODÁVÁNÍ NÁVRHŮ

(1) Návrh projektu se podává v elektronické podobě podle článku 3.1. odst. (4) těchto pravidel. Identifikátor datové schránky poskytovatele je „ntq92qs“. Dodávka prostřednictvím datové schránky bude označena v poli „Věc“ textem „Návrh projektu“. Návrh projektu včetně všech příloh nesmí být podán v komprimovaném formátu ZIP nebo v obdobných komprimovaných a archivních souborech.

(2) Soubor ve formátu PDF obsahující návrh projektu je zakázáno jakkoliv upravovat a lze jej doručit výhradně v té formě, v jaké byl vytvořen aplikací a v souladu s postupem popsáním v článku 3.1. odst. (4) těchto pravidel.

(3) Formuláře čestného prohlášení podle zákonů č. 130/2002 Sb. a č. 218/2000 Sb. jsou dostupné na webových stránkách poskytovatele na adrese <https://www.gacr.cz>. Čestné prohlášení musí být vyplněno v souladu s uvedenými pokyny a následně opatřeno příslušnými podpisy.

(4) Čestné prohlášení, úplný výpis z evidence skutečných majitelů a další dokumenty podle článku 2.2. odst. (1) a (5) těchto pravidel se doručují v průběhu lhůty pro podávání návrhů projektů v listinné formě poštou nebo osobně do podatelny GA ČR na adrese Evropská 2589/33b, 160 00 Praha 6, v obálce označené textem „Způsobilost“ nebo podepsané uznávaným elektronickým podpisem podle zvláštního právního předpisu²⁴ do datové schránky poskytovatele „a8uadk4“.

(5) Uchazeči, kteří nejsou veřejnou vysokou školou, veřejnou výzkumnou institucí, nebo osobou zřízenou podle jiného obecně závazného předpisu nebo zveřejněného rozhodnutí, přikládají k čestnému prohlášení doklad o oprávnění k podnikání nebo jiné požadované oprávnění.

(6) Jiné požadované oprávnění podle zvláštního právního předpisu se předkládá, vyžaduje-li to řešení grantového projektu. V tomto případě předkládají kopie těchto oprávnění všichni uchazeči bez ohledu na právní formu, a to jako přílohy k návrhu projektu. Tyto přílohy se přikládají do aplikace k návrhu projektu, nejsou součástí aplikací vygenerovaného PDF souboru obsahujícího návrh projektu a nedoručují se prostřednictvím datové schránky.

(7) Návrh projektu i čestné prohlášení podle článku 2.2. odst. (1) a (3) těchto pravidel je možno stanoveným postupem podat nejdříve první den lhůty pro podávání návrhů projektů a nejpozději poslední den lhůty pro podávání návrhů projektů, která je stanovena v článku 2.3. odst. (1) těchto

²⁴ Zákon č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů.

pravidel. Pro posouzení lhůty u návrhu projektu je rozhodné datum dodání do datové schránky poskytovatele, pro posouzení lhůty u čestných prohlášení je rozhodné datum podání České poště, resp. doručení poskytovateli (pouze v případě osobního doručení nebo využití jiné doručovatelské služby). Případná dočasná nefunkčnost aplikace pro podávání návrhů projektů není důvodem pro prodloužení lhůty pro podávání návrhů projektů.

(8) Návrh projektu je nutné podat ve lhůtách stanovených ve výzvě k podávání návrhů projektů jak k partnerské agentuře podle jejích příslušných pravidel, tak ke GA ČR. Nedojde-li ke spárování obou žádostí o grant, bude návrh projektu vyřazen z hodnocení. U trilaterálních projektů musí být návrh projektu podán také ke třetí příslušné agentuře.

7. PODMÍNKY PRO ŘEŠENÍ GRANTOVÝCH PROJEKTŮ

7.1. Podmínky, lhůta a způsoby poskytování účelové podpory

(1) Nedojde-li v důsledku rozpočtového provizoria podle zákona o rozpočtových pravidlech k regulaci čerpání rozpočtu, poskytovatel začne poskytovat účelovou podporu u nově zahajovaných grantových projektů po nabytí účinnosti smlouvy, resp. ode dne vydání rozhodnutí. Pokud se na řešení grantového projektu podílí další účastník, lze zahájit poskytování účelové podpory v prvním roce řešení až poté, kdy je uzavřena a poskytovateli předložena jejich vzájemná smlouva, která byla řádně a včas uveřejněna podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění. Příjemce je povinen v tomto případě poskytovateli rovněž doložit řádné a včasné uveřejnění takové smlouvy v registru smluv.

(2) Ve druhém roce a dalších letech řešení grantového projektu, nedojde-li v důsledku rozpočtového provizoria podle zákona o rozpočtových pravidlech k regulaci čerpání rozpočtu, bude zahájeno poskytování účelové podpory, pokud jsou splněny podmínky stanovené smlouvou nebo rozhodnutím. U pokračujících grantových projektů musí být splněny další podmínky:

- a) podle ustanovení § 10 zákona č. 130/2002 Sb. musí být splněna podmínka zařazení údajů do informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací;
- b) v případě, že je pro daný rok třeba uzavřít nebo vydat dodatek ke smlouvě nebo upravené rozhodnutí o poskytování účelové podpory, musí v uvedené lhůtě nabýt účinnosti nebo vykonatelnosti.

(3) Podle ustanovení § 10 zákona č. 130/2002 Sb. poskytuje poskytovatel účelovou podporu pouze příjemci, a to přímým převodem na jeho bankovní účet vytvořený v souladu se zákonem o rozpočtových pravidlech a uvedený ve smlouvě. Pokud se na řešení projektu podílí další účastník, který není organizační složkou státu nebo územně samosprávného celku, převede poskytovatel příjemci účelovou podporu včetně jeho části určené dalšímu účastníkovi a příjemce poskytne dalšímu účastníkovi jemu stanovenou část účelové podpory na základě jejich vzájemné smlouvy.

(4) Pokud se na řešení projektu podílí další účastník a jeho podíl při řešení grantového projektu je jasně specifikován v návrhu projektu, nepodléhá poskytnutí části účelové podpory dalšímu účastníkovi zákonu o zadávání veřejných zakázek.²⁵

(5) Jestliže příjemcem nebo dalším účastníkem je organizační složka státu, poskytovatel požádá Ministerstvo financí ČR o provedení rozpočtového opatření; prostředky určené tomuto příjemci, resp. dalšímu účastníkovi, budou převedeny prostřednictvím rozpočtové kapitoly příslušného zřizovatele.

7.2. Podmínky pro nakládání s účelovou podporou

(1) S účelovou podporou hospodaří příjemce v souladu se smlouvou nebo s rozhodnutím, popř. s jejich dodatky. Účelová podpora je poskytována na celou dobu řešení projektu a na již vyplacenou účelovou podporu se pohlíží jako na celek, a nikoliv jako na samostatnou část účelové podpory poskytnuté a využitelné pouze pro daný rok řešení. Účelová podpora poskytnutá v souladu se smlouvou, resp. rozhodnutím na příslušný kalendářní rok musí být v tomto kalendářním roce zúčtována. Jakékoliv úpravy čerpání účelové podpory pro daný rok je možné provádět pouze v souladu s článkem 7.5. těchto pravidel. Jednání v rozporu s článkem 7.5. těchto pravidel je porušením rozpočtové kázně a je důvodem k výpovědi smlouvy bez výpovědní doby nebo vydání rozhodnutí o ukončení podpory a dalším sankcím podle zákona o rozpočtových pravidlech.

(2) Při čerpání účelové podpory je nutné dodržet základní skladbu prostředků uvedenou ve smlouvě či v rozhodnutí. Jestliže se schválený rozpočet grantového projektu svou skladbou nebo výší liší od částek požadovaných v návrhu projektu (resp. upřesněných v příslušné dílčí zprávě), zašle poskytovatel spolu se smlouvou (resp. s dodatkem ke smlouvě či s novým rozhodnutím) schválený upravený rozpis, který je potom pro příjemce závazný. Není-li v těchto pravidlech uvedeno jinak, čerpání podpory a jeho skladba je v souladu s vyhláškou č. 433/2024 Sb., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem (vyhláška o finančním vypořádání), kterou se stanoví zásady a termíny finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem, závazná s přesností na dvě desetinná místa (0,01 Kč) bez ohledu na přesnost údajů uváděných v dílčí či závěrečné zprávě.

(3) Příjemce je zodpovědný za řešení celého projektu včetně těch částí, které jsou řešeny dalším účastníkem. Příjemce je povinen kontrolovat průběžně jak čerpání účelové podpory, tak průběh řešení grantového projektu. Odpovídá za to, že účelová podpora bude využívána podle dispozic řešitele; zjistí-li však, že tyto pokyny jsou v rozporu s obecně závaznými předpisy nebo že jsou prostředky využity neúčelně, neefektivně a ne hospodárně, pozastaví provedení dispozice a informuje poskytovatele.

(4) Příjemce a další účastník vedou v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona č. 130/2002 Sb. oddělenou evidenci o vynaložených nákladech projektu s ohledem na skladbu uznaných nákladů tak, aby mohl řešiteli nebo poskytovateli i v průběhu roku bez zbytečných průtahů na vyžádání poskytnout věrohodné údaje o stavu čerpání. V souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, jsou příjemce a další účastník povinni vést účetnictví správné, úplné, průkazné, srozumitelné, přehledné a způsobem zaručujícím trvalost účetních záznamů.

(5) Všechny účetní doklady, kterými příjemce a další účastník prokazují čerpání účelové podpory, musí splňovat náležitosti dané zákonem o účetnictví a musí být označeny číslem oddělené

²⁵ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

evidence účelové podpory příslušného projektu. V oddělené účetní evidenci musí být vždy uvedeno registrační číslo grantového projektu, všechny výnosy a náklady na tento analytický účet v daném roce, u každé položky datum a důvod/účel (musí být z něj zřejmá souvislost s řešením grantového projektu), částka v Kč a zařídění položky podle účetního rozvrhu příjemce.

(6) Příjemce předkládá poskytovateli každoročně v dílčích, resp. v závěrečných zprávách podrobný přehled o využití uznaných nákladů a poskytnuté účelové podpory a o výši nespotřebované poskytnuté účelové podpory převedené do dalších let řešení, včetně výše prostředků příjemcem převedených do fondu účelově určených prostředků účetně vytvořeného v souladu se zákonem o vysokých školách nebo zákonem o veřejných výzkumných institucích, a to do výše 5 % z objemu poskytnuté účelové podpory na daný grantový projekt, vyjma posledního roku řešení, kdy je nutno vyúčtovat veškeré finanční prostředky přidělené na řešení daného grantového projektu. Uvádějí se přitom údaje o čerpání prostředků příjemce i dalšího účastníka. Případné změny v průběhu roku musí být v pravidelných dílčích zprávách odůvodněny.

(7) Příjemce je povinen každoročně podle pokynů poskytovatele a při ukončení financování projektu v souladu se zvláštními právními předpisy zaslat poskytovateli podklad pro finanční vypořádání dotací poskytnutých příjemci (příjemce uvede přidělenou částku na jednotlivé grantové projekty poskytovatele a čerpané částky na neinvestiční náklady za celé účetní období předchozího roku, výši nespotřebované dotace převedené do dalších let řešení a informaci o převodu do fondu účelově určených prostředků, pokud příjemce může fond účelově určených prostředků tvořit) podle dispozic uvedených na internetových stránkách poskytovatele. Tyto informace poskytovatel zpracovává a předává Ministerstvu financí ČR pro zúčtování účelové podpory se státním rozpočtem.

(8) S celou poskytnutou účelovou podporou hospodaří příjemce a za nakládání s ní je zodpovědný poskytovateli. Pokud příjemce poskytne část účelové podpory dalšímu účastníkovi, v souladu s podmínkami smlouvy nebo rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory a na základě zvláštní smlouvy o řešení části grantového projektu uzavřené mezi nimi, hospodaří dále s takto poskytnutou částí účelové podpory další účastník, který je povinen při tom dodržovat veškeré povinnosti podle uvedené smlouvy. Příjemce má povinnost kontrolovat i hospodaření s účelovou podporou poskytnutou dalšímu účastníkovi.

(9) Pokud příjemce nebo další účastník v průběhu daného roku řešení grantového projektu zjistí, že nastaly skutečnosti vyžadující změny či přesuny oproti skladbě uznaných nákladů nebo poskytnuté účelové podpory uvedené ve smlouvě nebo v rozhodnutí a v jejích přílohách, je povinen postupovat způsobem uvedeným v článku 7.5. těchto pravidel.

(10) Je-li příjemce na základě zvláštních právních předpisů oprávněn tvořit fond účelově určených prostředků anebo využije-li možnosti převodu nespotřebovaných prostředků do dalších let, je povinen tyto prostředky vyčerpat a zúčtovat nejpozději k poslednímu dni řešení projektu. Nespotřebované prostředky z doplňkových (režijních, nepřímých) nákladů nelze převádět do dalších let (ani v rámci fondu účelově určených prostředků ani v rámci převodu nespotřebovaných účelově určených prostředků) a je nutné tyto prostředky v souladu s těmito pravidly v daném roce vyčerpat, nebo vrátit poskytovateli.

(11) Skončilo-li účtování v oddělené analytické evidenci vedené k danému grantovému projektu k poslednímu dni roku, kdy bylo ukončeno financování projektu, přebytkem, tj. nebyly-li vyčerpany všechny prostředky poskytnuté příjemci nebo dalšímu účastníkovi řešení projektu, je příjemce povinen o tomto informovat poskytovatele a vrátit nevyčerpané prostředky za grantový projekt jako celek

(včetně všech dalších účastníků) do státního rozpočtu (současně je nezbytné písemně oznámit platbu podle dispozic uvedených na internetových stránkách poskytovatele, na adrese <https://www.gacr.cz>) takto:

- a) příjemce, který je organizační složkou státu nebo územně samosprávného celku, vrací nespotřebovanou účelovou podporu na příjmový účet svého zřizovatele;
- b) ostatní příjemci vrací nespotřebované prostředky na účet uvedený na webových stránkách GA ČR, na adrese <https://www.gacr.cz>.

(12) Poskytovatel je podle ustanovení § 13 zákona č. 130/2002 Sb. povinen provádět kontrolu plnění cílů grantového projektu včetně kontroly čerpání a využívání podpory a účelnosti uznaných nákladů podle smlouvy o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory, a to u příjemce i u dalších účastníků, a to včetně finanční kontroly podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů. Příjemce i další účastník jsou povinni umožnit poskytovateli výkon kontroly a poskytnout poskytovateli veškerou požadovanou součinnost.

(13) Pokud byly v průběhu kontroly shledány nedostatky, postupuje poskytovatel v souladu s právními předpisy, pravidly a smlouvou o poskytnutí dotace nebo rozhodnutím o poskytnutí dotace na řešení projektu. Došlo-li k neoprávněnému čerpání účelové podpory ze státního rozpočtu, postupuje poskytovatel v souladu se zvláštními právními předpisy (zejména zákon č. 218/2000 Sb., zákon č. 320/2001 Sb. a zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů).

(14) Výnosy z výsledků řešení grantového projektu získané v průběhu jeho řešení je příjemce povinen písemně oznámit poskytovateli, a to nejpozději do 60 kalendářních dnů ode dne, kdy nárok na takový výnos nastal, a s uvedením jeho výše a jeho důvodu. V dílčí nebo závěrečné zprávě je příjemce povinen uvést celkovou částku veškerých výnosů z výsledků řešení grantového projektu dosažených v předmětném roce řešení grantového projektu a navrhnout způsob jejich využití při řešení grantového projektu. Výnosy z výsledků řešení grantového projektu získané po ukončení řešení projektu jsou:

- a) příjmem státního rozpočtu, je-li příjemce organizační složkou státu;
- b) příjmem rozpočtu územního samosprávného celku, je-li příjemce organizační složkou tohoto územního samosprávného celku;
- c) výnosem příjemce u všech ostatních příjemců.

7.3. Zásady pro řešení grantového projektu

(1) Příjemce je povinen zahájit a dále realizovat řešení grantového projektu způsobem a ve lhůtě podle smlouvy nebo rozhodnutí. Řešitel je povinen se při řešení grantového projektu řídit Etickým kodexem pro řešitele projektů GA ČR.

(2) Příjemce je povinen výsledky řešení grantového projektu doložit či prezentovat, a to způsobem, který odpovídá charakteru příslušného vědního oboru a charakteru grantového projektu. Výsledek řešení musí být předložen v členění podle druhů definovaných v Příloze 4 těchto pravidel; v případě, že došlo v průběhu řešení projektu ke změně v definici druhů výsledků oproti těmto pravidlům, posuzují se výsledky podle Přílohy 4 těchto pravidel platné pro výzvu vyhlášenou v roce, kdy jsou výsledky posuzovány. Publikaci lze uznat jako výsledek řešení grantového projektu pouze tehdy, je-li v ní výslovně uvedeno, že práce byla uskutečněna za finanční podpory poskytovatele a současně je

uvedeno registrační číslo příslušného grantového projektu a afiliace autora publikace k příjemci. V případě, že se v uplatněných publikačních výstupech projektů GA ČR vyskytuje poděkování dalším projektům účelové podpory, je nutné tyto vícenásobné dedikace na další projekty zdůvodnit. Ve zdůvodnění vícenásobných dedikací musí být vysvětleno, který autor děkuje kterému projektu, jaký byl přínos každého projektu účelové podpory pro vznik daného publikačního výstupu a které konkrétní kroky ke vzniku publikačních výstupů daný projekt podpořil. Pokud výše uvedená podmínka nebyla splněna, nelze publikaci uznat. V případě, že došlo v průběhu řešení projektu ke změně pravidel pro uplatňování výsledků, postupuje se podle pravidel v Pravidlech platných pro výzvu vyhlášenou v roce, kdy jsou výsledky posuzovány a podle pokynů v aplikaci. Příjemce při doložení výsledků grantového projektu postupuje v souladu s údaji obsaženými v návrhu projektu. Umožňují-li to zvyklosti v daném oboru, charakter výsledků a podmínky řešení projektu je vhodné publikovat výsledky formou Open Access, případně mohou být publikační výstupy předány do otevřených digitálních archivů, a to v souladu s licenčními podmínkami vydavatele.

(3) Všechna práva k výsledkům řešení grantového projektu patří v souladu s ustanovením § 16 zákona č. 130/2002 Sb. příjemci. Práva autorů a původců výsledků a majitelů ochranných práv k nim jsou upravena zvláštními právními předpisy. Pro využití výsledků platí ustanovení § 16 odst. 4 zákona č. 130/2002 Sb.

(4) Příjemce je povinen doručit poskytovateli do každoročně vyhlášeného termínu údaje o výsledcích řešení všech svých grantových projektů poskytovatele, které jsou vkládány do informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (část Rejstřík informací o výsledcích – RIV) v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb. a nařízením vlády č. 397/2009 Sb.

(5) Příjemce je povinen poskytovatele písemně informovat o veškerých změnách, které nastaly v době řešení grantového projektu a které by mohly mít jakýkoliv vliv na řešení nebo které se jakkoliv dotýkají jeho právní osobnosti nebo údajů požadovaných pro prokázání jeho způsobilosti, a to nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl.

(6) Pokud je v průběhu řešení grantového projektu nebo po jeho skončení zjištěno, že nebyly dodrženy podmínky smlouvy nebo rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory, nebo že došlo k porušení podmínky podle zákona č. 130/2002 Sb., postupuje se podle ustanovení § 14 zákona č. 130/2002 Sb.

(7) Příjemce i další účastníci jsou povinni nejméně po dobu 10 let od skončení řešení grantového projektu uchovávat veškerou dokumentaci týkající se přímo nebo nepřímo grantového projektu a postupu jeho řešení, a to zejména:

- a) odbornou dokumentaci k řešení grantového projektu;
- b) dokumentaci týkající se hospodaření s poskytnutou účelovou podporou;
- c) účetní doklady vztahující se k oddělené účetní evidenci o hospodaření s poskytnutou účelovou podporou;
- d) smluvní dokumenty vztahující se ke grantovému projektu a jeho řešení, včetně jejich případných změn či doplnění;
- e) výsledky řešení grantového projektu.

(8) Poskytovatel uchovává doklady o hodnocení návrhů projektů včetně návrhů projektů po dobu 10 let.

7.4. Dílčí a závěrečné zprávy o řešení grantového projektu

(1) Příjemce je povinen vypracovat dílčí nebo závěrečnou zprávu o řešení grantového projektu. Formuláře jsou dostupné výhradně na internetových stránkách poskytovatele na adrese <https://www.gris.cz> v internetové on-line aplikaci vytvořené k tomuto účelu. Dílčí nebo závěrečná zpráva grantového projektu musí být vyplněna v aplikaci podle pokynů v ní uvedených a z ní konvertována do formátu PDF podle návodu obsaženého v aplikaci. Struktura formuláře dílčí a závěrečné zprávy a přesné pokyny k jejímu vyplnění jsou uvedeny v aplikaci. Poskytovatel si vyhrazuje právo vyžadovat po příjemci/spolupříjemci vyplnění i dalších údajů týkajících se řešení projektu pro statistické účely a pro účely evaluací skupin grantových projektů, a to i po skončení řešení projektu.

(2) Za úplné a řádné vyhotovení dílčí nebo závěrečné zprávy se považuje pouze takové její vyhotovení, které obsahuje všechny její části se všemi rozhodnými údaji požadovanými dle pokynů v aplikaci.

(3) Dílčí nebo závěrečná zpráva musí být vytvořena aplikací a zaslána prostřednictvím ISDS do datové schránky s názvem Grantové projekty (Grantová agentura České republiky) s identifikátorem „ntq92qs“. Dílčí nebo závěrečná zpráva bude po finalizaci opatřena elektronickou pečetí, takže již nesmí být nijak upravována. Elektronická pečeť u zprávy zajišťuje u každého zaslaného dokumentu prokázání původu (dokument vznikl v aplikaci a je zde i evidován), zajištění neměnitelnosti dat (řešitel v PDF nezměnil čísla či jiné texty a dokument tedy odpovídá relevantním datům v aplikaci) a také je v elektronické pečetí uložena informace, která přesně identifikuje verzi zprávy. Za verzi podanou se považuje taková, která přišla jako poslední prostřednictvím datové schránky specifikované v tomto odstavci před koncem podávací lhůty – nemusí jít nutně o poslední verzi v aplikaci. Dílčí nebo závěrečná zpráva, u které bude elektronická pečeť odstraněna nebo nahrazena jinou, nebude akceptována. Dodávka v ISDS musí být v poli „Věc“ označena textem „DZ“, resp. „ZZ“.

(4) Soubor podle odst. (1) tohoto článku obsahující dílčí nebo závěrečnou zprávu musí mít vždy zachován název získaný při konverzi postupem podle odst. (1) tohoto článku.

(5) Dílčí či závěrečná zpráva se předkládá za grantový projekt jako celek a obsahuje i údaje týkající se části grantového projektu řešené dalším účastníkem.

(6) Součástí obsahu dílčí nebo závěrečné zprávy jsou údaje o čerpání uznaných nákladů projektu, tj. poskytnuté účelové podpory i nákladů hrazených z jiných zdrojů a údaje o nespotřebovaných prostředcích převáděných do dalších let řešení. Příjemce přitom uvádí i údaje o hospodaření dalšího účastníka. Pokud je příjemce veřejnou výzkumnou institucí nebo veřejnou vysokou školou, musí v dílčí zprávě poskytovateli oznámit, jakou část z účelové podpory a z které položky převedl do fondu účelově určených prostředků.

7.4.1. Dílčí zpráva o řešení grantového projektu

(1) Dílčí zpráva obsahuje informace o dosavadním postupu při řešení grantového projektu, o dosažených výsledcích a o hospodaření s poskytnutou účelovou podporou za období, za které je dílčí zpráva zpracována, v rozsahu upřesněném v pokynech v aplikaci. Při vyplňování dílčí zprávy se postupuje podle pokynů v aplikaci.

(2) Dílčí zpráva musí být vypracována za každý započatý kalendářní rok řešení grantového projektu a příjemce je povinen ji doručit poskytovateli nejpozději ke dni uvedenému na stránkách <https://www.gacr.cz>. Pokud příjemce ve zcela výjimečných případech není ze závažných objektivních

důvodů schopen vypracovat a předat dílčí zprávu v určeném termínu, je povinen to poskytovateli písemně oznámit před stanovenou lhůtou a uvést důvod, pro který nemůže být dílčí zpráva předána v řádném termínu. Poskytovatel je oprávněn rozhodnout o prodloužení termínu pro doručení příslušné dílčí zprávy. Poskytnutí podpory je v takovém případě podmíněno uzavřením dodatku ke smlouvě o poskytnutí podpory nebo upraveným rozhodnutím o poskytnutí podpory. Podrobná zpráva o průběhu řešení tříletého projektu se podává až po druhém roce řešení projektu. Za každý rok se vykazuje hospodaření s finančními prostředky a seznam publikačních výstupů.

(3) K dílčí zprávě musí být přiloženy jako její nedílná součást další přílohy, jejichž seznam je uveden v aplikaci.

(4) Poskytovatel je oprávněn kdykoliv si vyžádat kopie libovolných dokladů vztahujících se k předmětnému grantovému projektu.

7.4.2. Závěrečná zpráva o řešení grantového projektu

(1) Závěrečná zpráva obsahuje informace o výsledcích řešení grantového projektu za celou dobu řešení, případném budoucím aplikačním potenciálu grantového projektu a o výsledcích hospodaření s poskytnutou účelovou podporou za poslední rok řešení grantového projektu. Odborná část závěrečné zprávy se vyplňuje zpravidla jeden rok po roce, kdy bylo ukončeno poskytování podpory projektu. Na žádost příjemce je možné podání této zprávy o půl roku odložit. Údaje o čerpání finančních prostředků se odevzdávají dle pokynů a v termínech uvedených na webových stránkách poskytovatele na adrese <https://www.gacr.cz>.

(2) Příjemce je povinen doručit poskytovateli závěrečnou zprávu nejpozději ke dni uvedenému na stránkách <https://www.gacr.cz>.

(3) Příjemce je oprávněn požádat o odklad odevzdání závěrečné zprávy formou vyplnění příslušného formuláře v aplikaci, který předloží ve lhůtě podle odst. (2) tohoto článku společně s těmi částmi závěrečné zprávy, které lze již v konečné podobě zpracovat a doručit. Bude-li žádosti vyhověno, je příjemce povinen nejpozději k 31. červenci druhého roku po ukončení poskytování podpory projektu (tj. pokud došlo k ukončení poskytování podpory projektu v roce 2029, bude nejzazší termín pro podání závěrečné zprávy 31. červenec 2031) doručit zbývající části závěrečné zprávy, v rámci které budou vyplněny dle struktury a pokynů v aplikaci zejména veškeré údaje ve formulářích týkající se rozboru řešení grantového projektu a celkové shrnutí včetně dosažených výsledků, včetně úplného výčtu všech výsledků řešení grantového projektu a shrnutí základních údajů o grantovém projektu s veškerými přílohami závěrečné zprávy. Opakovaná žádost podle věty první je nepřipustná.

(4) Jestliže byla smlouva o poskytnutí podpory zrušena odstoupením od smlouvy, výpovědí smlouvy nebo pozbyla-li účinnosti z jiného důvodu, nebo bylo-li rozhodnutí o poskytnutí podpory zrušeno, je příjemce povinen vypracovat závěrečnou zprávu a doručit ji v termínu určeném poskytovatelem. Další povinnosti příjemce tím nejsou dotčeny.

(5) Současně se závěrečnou zprávou musí být v aplikaci elektronickou formou předloženy všechny výstupy podle článku 7.3. odst. (2) těchto pravidel, které jsou výsledkem za celou dobu řešení grantového projektu, pokud nebyly již doručeny jako uplatněné výsledky při dílčích zprávách.

7.4.3. Hodnocení průběhu řešení grantového projektu

(1) Hodnocení průběhu řešení národní části grantového projektu na úrovni GA ČR provádí každoročně na základě předložených dílčích zpráv odborné útvary poskytovatele z finančního hlediska

a po 2 letech na základě posouzení hodnotícím panelem oborová komise, do jejíž působnosti grantový projekt spadá. Oborová komise GA ČR při rozhodování o pokračování řešení projektu bere v úvahu hodnocení zahraniční části projektu, pokud je toto hodnocení k dispozici.

- (2) Poskytovatel hodnotí postup při řešení grantového projektu podle těchto hlavních kritérií:
- a) postup prací naplňování stanovených cílů v porovnání s plánem stanoveným v návrhu projektu a s předpoklady časového a věcného plnění úkolů;
 - b) zajištění řešení po stránce odborné a personální;
 - c) využití materiálního technického a přístrojového vybavení pořízeného z poskytnuté účelové podpory;
 - d) personální, organizační a technický postup, spolupráce příjemce s řešitelem;
 - e) dosažení cílů a výstupů řešení v porovnání s plánem stanoveným v návrhu projektu, předpoklady celkového časového a věcného splnění úkolu;
 - f) koordinace vzájemné spolupráce se zahraničním řešitelem;
 - g) přínos spolupráce se zahraničním řešitelem;
 - h) vzájemné využití přístrojového vybavení spolupracujících pracovišť;
 - i) využití komplementárních přístupů a metodik;
 - j) vyhodnocení dosavadního hospodaření s poskytnutou účelovou podporou, event. navrhovaného rozpočtu na další období (kontroluje se čerpání přidělených prostředků, účelnost jejich vynaložení a dodržení jejich skladby, řádné zdůvodnění event. přesunů či změn);
 - k) posouzení výsledků v členění podle druhů definovaných v Příloze 4 těchto pravidel; v případě, že došlo v průběhu řešení projektu ke změně v definici druhů výsledků oproti těmto pravidlům, posuzují se výsledky podle Přílohy 4 těchto pravidel platné pro výzvu vyhlášenou v roce, kdy jsou výsledky posuzovány.

(3) Jsou-li splněny předpoklady pro pokračování řešení grantového projektu a poskytovatel rozhodne o pokračování podpory grantového projektu, a jsou-li splněny podmínky podle článku 7.1. těchto pravidel, je příjemci poskytnuta účelová podpora na další rok řešení projektu.

(4) Nejsou-li splněny předpoklady pro pokračování řešení grantového projektu, je poskytovatel oprávněn smlouvu o poskytnutí podpory vypovědět bez výpovědní doby nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory zrušit dle ustanovení uvedených ve smlouvě nebo rozhodnutí a projekt zastavit. V případě zastavení projektu (tj. předčasného ukončení řešení projektu ze strany poskytovatele na základě hodnocení dílčí zprávy a ukončení smlouvy poskytovatelem) je projekt hodnocen „nesplněno“ a nelze žádat o jeho přehodnocení.

(5) Poskytovatel je oprávněn s ohledem na dosavadní průběh řešení grantového projektu nebo s ohledem na výsledky kontrol podle ustanovení § 13 zákona č. 130/2002 Sb. snížit účelovou podporu, přičemž při uzavírání dodatku ke smlouvě o poskytování účelové podpory nebo při vydávání rozhodnutí, kterým se mění původní rozhodnutí o poskytování účelové podpory, se postupuje obdobně podle článku 1 této přílohy.

7.4.4. Hodnocení ukončeného grantového projektu

(1) Hodnocení národní části ukončeného grantového projektu na úrovni GA ČR provádí přiměřeně podle ustanovení odst. (2) článku 7.4.3. těchto pravidel na základě posouzení hodnotícím panelem oborová komise, do jejíž působnosti grantový projekt spadá, a to na základě závěrečné zprávy a výsledku kontrolní činnosti o hospodaření s poskytnutou účelovou podporou. Oborová komise a hodnotící panel při celkovém hodnocení ukončeného grantového projektu přihlížejí i k dodržování podmínek hospodaření s poskytnutou účelovou podporou. Při závěrečném hodnocení národní části projektu bere GA ČR v úvahu informace od zahraničního poskytovatele o výsledku závěrečného hodnocení řešení zahraniční části projektu, pokud je toto hodnocení k dispozici.

Oborová komise kromě kritérií podle ustanovení článku 7.4.3. odst. (2) těchto pravidel dále posoudí:

- a) splnění deklarovaného účelu LA grantu;
- b) postup prací a jejich soulad s plněním stanovených cílů;
- c) zajištění řešení po stránce odborné a personální;
- d) využití vybavení pořízeného z přidělených prostředků;
- e) vyhodnocení celkového hospodaření s přidělenými prostředky (kontroluje se čerpání přidělených prostředků, účelnost jejich vynaložení a dodržení jejich skladby);
- f) přidanou hodnotu mezinárodní spolupráce;
- g) posouzení výsledků v členění podle druhů definovaných Příloze 4 těchto pravidel.

Každý grantový projekt je hodnocen samostatně. Projekt je nezávisle na odborném hodnocení hodnocen známkou „nesplněno“ vždy v případech, kdy:

- a) nebyly doručeny všechny části závěrečné zprávy;
- b) poskytovatel odstoupil od smlouvy o poskytnutí podpory, vypověděl smlouvu o poskytnutí podpory nebo zrušil rozhodnutí o poskytnutí podpory v souladu s článkem 7.4.3. odst. (4) těchto pravidel; v takovém případě není příjemce oprávněn podat žádost o změnu hodnocení podle odstavce (4) tohoto článku;
- c) nebyly splněny podmínky pro předání výsledků do informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (IS VaVal), část Rejstřík informací o výsledcích (RIV).

(2) Pokud na základě zhodnocení oborové komise nebudou splněny záměry projektu v důsledku podstatného zavinění příjemce nebo řešitele, bude toto považováno za porušení rozpočtové kázně. V takovém případě bude činit odvod za porušení rozpočtové kázně 5 % z celkové částky dotace.

(3) Poskytovatel při závěrečném hodnocení grantových projektů po ukončení jejich řešení v souladu s ustanovením § 13 odst. 4 zákona č. 130/2002 Sb. zhodnotí dosažení cílů stanovených ve smlouvě nebo rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory, dosažené výsledky projektu, jejich vztah k cílům projektu a poskytne o nich do informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací údaje podle nařízení vlády č. 397/2009 Sb.

(4) Žádost o změnu hodnocení je příjemce oprávněn podat nejpozději 30. října druhého roku po ukončení poskytování podpory, na pozdější žádosti nebude brán zřetel.

7.5. Změny v průběhu řešení grantového projektu

(1) Příjemce není oprávněn se odchýlit od stavu vyplývajícího z uzavřené smlouvy nebo vydaného rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory, včetně schváleného návrhu projektu, který je součástí smlouvy či rozhodnutí. Jakékoliv změny smlouvy či rozhodnutí musejí být podloženy platným a účinným dodatkem ke smlouvě nebo novým rozhodnutím.

(2) V průběhu řešení grantového projektu může dojít ke změně oproti původně schválenému návrhu projektu pouze v těchto případech:

- a) změna uznaných nákladů nebo změna výše poskytnuté účelové podpory;
- b) změna dalšího účastníka, řešitele nebo spoluřešitele grantového projektu;
- c) změna příjemce.

(3) Změna cíle a předmětu řešení grantového projektu není přípustná.

(4) Následující změny jsou možné bez žádosti a není k nim zapotřebí dodatku ke smlouvě či nového rozhodnutí o poskytnutí podpory:

- a) navýšení uznaných nákladů až do výše 10 % uznaných nákladů uvedených ve smlouvě nebo rozhodnutí pro příslušný rok při zachování poskytnuté výše podpory a s tím související snížení míry podpory;
- b) přesuny v rámci položek základní skladby přidělených grantových prostředků příjemci, resp. dalšímu účastníkovi podle článku 7.2. těchto pravidel;
- c) změny v týmu odborných spolupracovníků zahrnující změnu souhrnné pracovní kapacity (úvazku) týmu nejvýše do 20 % ve smlouvě schválené souhrnné pracovní kapacity (úvazku) týmu a se zachováním odborné kvality týmu (změna v úvazku řešitele se počítá samostatně a nezapočítává se do výpočtu přípustné změny v týmu odborných spolupracovníků);
- d) jakékoliv zvýšení úvazku řešitele a snížení úvazku řešitele do 20 % jeho ve smlouvě schválené pracovní kapacity.

Způsobilými osobními náklady podle článku 3.3.1. odst. (2) těchto pravidel jsou náklady na příslušnou část mezd těch zaměstnanců, kteří se podle pracovní smlouvy podílejí na řešení projektu, a to ve výši odpovídající pracovní kapacitě na řešení projektu. Dotace čerpaná v průběhu řešení projektu může dosáhnout až výše hrubé mzdy zaměstnance (aliquotně dle úvazku zaměstnance), nejvýše však v průměru 70 000 Kč za kalendářní měsíc (aliquotně dle úvazku zaměstnance). V následující zprávě (dílčí či závěrečné) však musí příjemce v příslušné části formuláře provedené změny zdůvodnit. Musí prokázat, že tyto změny či přesuny byly účelné, hospodárné, efektivní a podloženy schválenými činnostmi a že splňují podmínky podpory uvedené v zákoně č. 130/2002 Sb. a v pravidlech. Pokud příjemce řádně neprokáže odůvodněnost změn či přesunů podle předchozí věty, má poskytovatel právo je neuznat a uplatnit sankce podle smlouvy nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory. Upřesnění finančních prostředků na následující rok v rámci dílčí zprávy je možné dle potřeb projektu, upřesnění se považuje za žádost o změnu. Změny řešitele, resp. spoluřešitele nebo dalšího účastníka upravuje článek 7.5.2. těchto pravidel.

(5) Postupem podle odst. (4) tohoto článku nelze provádět přesun ani žádat o přesun do položky doplňkové (režijní, nepřímé) náklady, uvedené v článku 3.3.3. odst. (6) těchto pravidel.

(6) Přesuny mezi položkami základní skladby přidělených grantových prostředků příjemci, resp. dalšímu účastníkovi podle článku 7.2. těchto pravidel, a to až do výše 100 000 Kč za rok řešení projektu, jsou možné bez žádosti a není k nim zapotřebí dodatku ke smlouvě či nového rozhodnutí o poskytnutí podpory.

(7) V případě převodu nespotřebovaných prostředků do dalších let řešení nebo v případě, že je příjemce, resp. další účastník oprávněn tvořit fond účelově určených prostředků, použije se při jeho čerpání ustanovení odst. (4) a (6) tohoto článku obdobně.

7.5.1. Postup při změně grantového projektu

(1) Pokud nastane podstatná změna okolností týkajících se řešení grantového projektu, kterou poskytovatel nemohl předvídat ani ji nezpůsobil, navrhne příjemci změnu výše uznaných nákladů, změnu výše účelové podpory nebo změnu smlouvy o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory písemně nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl. Příjemce se k návrhu písemně vyjádří do 60 kalendářních dnů ode dne, kdy tento návrh obdržel.

(2) Pokud nastane podstatná změna okolností týkajících se řešení grantového projektu, kterou příjemce nemohl předvídat, ani ji nezpůsobil, požádá příjemce poskytovatele o změnu struktury nebo výše uznaných nákladů, změnu výše účelové podpory nebo o změnu smlouvy o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory písemně, a to nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl, avšak nejpozději do 60 kalendářních dnů před koncem kalendářního roku nebo do 60 kalendářních dnů před koncem řešení projektu. Tuto změnu struktury nebo výše uznaných nákladů nebo změnu výše účelové podpory však není poskytovatel povinen akceptovat, ani na ni přistoupit.

(3) Jestliže poskytovatel souhlasí s žádostí příjemce podanou podle odst. (2) tohoto článku, uzavře s příjemcem dodatek ke smlouvě o poskytnutí účelové podpory nebo rozhodne o změně rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory, a to do 60 kalendářních dnů ode dne, kdy tuto žádost obdržel. Jestliže poskytovatel žádost příjemce podanou podle odst. (2) tohoto článku zamítne, oznámí tuto skutečnost příjemci do 30 kalendářních dnů ode dne posouzení žádosti písemným sdělením; rozhodnutí o žádosti se nevydává.

(4) Žádost o změny v rámci řešení grantového projektu musí obsahovat tyto náležitosti:

- a) identifikační údaje příjemce, řešitele (případně dalšího účastníka a spoluřešitele, jedná-li se o změnu týkající se dalšího účastníka) a příslušného grantového projektu včetně registračního čísla;
- b) specifikace požadované změny;
- c) podrobný popis příčiny a odůvodnění požadované změny;
- d) údaj o době, kdy nastala příčina požadované změny;
- e) podpisy příjemce, resp. osoby oprávněné za příjemce jednat, (případně i dalšího účastníka, jedná-li se o změnu týkající se dalšího účastníka).

7.5.2. Postup při změnách v průběhu řešení projektu hodných zvláštního zřetele, při změně dalšího účastníka, řešitele nebo spoluřešitele

(1) Pokud řešitel nemůže z vážného důvodu pokračovat v řešení grantového projektu na pracovišti příjemce uvedeném ve smlouvě o poskytnutí účelové podpory, resp. v rozhodnutí o poskytnutí podpory, příjemce požádá poskytovatele postupem obdobným podle článku 7.5.1. těchto pravidel o změnu v rámci řešení grantového projektu spočívající v ustanovení nové osoby řešitele – odborné předpoklady nové osoby řešitele je nutno doložit životopisem jako při podání návrhu projektu. K žádosti příjemce zpravidla předkládá písemné vyjádření původního řešitele projektu. Změna řešitele je možná jen v případech hodných zvláštního zřetele (např. vážná nemoc, mateřská a rodičovská dovolená).

(2) Jestliže poskytovatel vyhoví žádosti příjemce podle odst. (1) tohoto článku, postupuje se dále podle článku 7.5.1. odst. (3) těchto pravidel s tím, že pokud příjemce návrh dodatku ke smlouvě o poskytnutí podpory odmítne, je poskytovatel oprávněn smlouvu o poskytnutí podpory vypovědět bez výpovědní doby. Obdobně se postupuje v případě vydání nového rozhodnutí o poskytnutí podpory. Jestliže poskytovatel žádosti o změnu řešitele v prvním roce řešení nevyhoví a nedošlo-li dosud k vyplacení dotace, nebude dotace vyplacena. Došlo-li již k vyplacení dotace, je příjemce povinen tyto prostředky vrátit.

(3) Při žádosti o změnu řešitele z důvodu odchodu na mateřskou (rodičovskou) dovolenou se v žádosti podle odst. (1) tohoto článku navíc uvede, zda původní řešitel předpokládá po návratu z mateřské (rodičovské) dovolené pokračování v řešení projektu, a předpokládaná doba trvání mateřské (rodičovské) dovolené. V dodatku ke smlouvě podle článku 7.5.1. odst. (3) těchto pravidel bude v takovém případě uvedeno, že nový řešitel bude vykonávat činnosti řešitele pouze po dobu trvání mateřské (rodičovské) dovolené původního řešitele. Nejpozději 30 kalendářních dní před návratem původního řešitele z mateřské (rodičovské) dovolené oznámí příjemce tuto skutečnost poskytovateli, tímto oznámením přechází řešení grantového projektu v souladu s dodatkem ke smlouvě podle předchozí věty na původního řešitele.

(4) V případě odchodu řešitele na mateřskou nebo rodičovskou dovolenou, dlouhodobé nemoci či jiných závažných pracovních překážek, např. dlouhodobé péče o rodinného příslušníka / blízkou osobu, může příjemce požádat o přerušování řešení projektu vždy od prvního dne v měsíci na celý kalendářní měsíc, a to celkem na 6 až 18 kalendářních měsíců, pokud s tím výslovně souhlasí všichni odborní i další odborní spolupracovníci. Žádost o přerušování je povinen podat příjemce postupem obdobným podle článku 7.5.1. těchto pravidel, nejpozději vždy ke konci kalendářního měsíce. Příjemce je povinen k této žádosti přiložit písemný souhlas všech odborných spolupracovníků podílejících se na řešení projektu. Jestliže poskytovatel souhlasí s dočasným přerušování grantového projektu, postupuje způsobem obdobným podle článku 7.5.1. těchto pravidel. Povinnost podávat roční dílčí zprávu v takovém případě není dotčena.

(5) V případě odchodu řešitele na mateřskou (rodičovskou) dovolenou či v jiných případech hodných zvláštního zřetele může příjemce požádat o snížení úvazku řešitele na řešení projektu podle článku 7.5.1. těchto pravidel. V žádosti příjemce navíc uvede důvod a předpokládanou dobu trvání snížení úvazku.

(6) Z důvodu odchodu řešitele na mateřskou nebo rodičovskou dovolenou, dlouhodobé nemoci či jiných závažných pracovních překážek, např. dlouhodobé péče o rodinného příslušníka / blízkou

osobu, může příjemce postupem obdobným podle čl. 7.5.1. těchto pravidel požádat o prodloužení doby řešení projektu, nejvýše ale o 18 měsíců. Na financování nákladů vzniklých v době prodloužení přitom příjemce použije nespotřebované finanční prostředky převedené do následujícího období v souladu s těmito pravidly, popřípadě může požádat o navýšení celkových nákladů projektu z vlastních zdrojů.

(7) V případě, že dojde k přerušení či odložení řešení projektu na straně zahraničního řešitele z důvodu odchodu zahraničního řešitele na mateřskou nebo rodičovskou dovolenou, dlouhodobé nemoci či jiných závažných pracovních překážek, např. dlouhodobé péče o rodinného příslušníka / blízkou osobu a není možné pokračovat v řešení projektu na straně českého příjemce, může příjemce požádat o přerušení nebo odložení řešení projektu postupem podle článku 7.5.1 těchto pravidel.

(8) Pokud spoluřešitel nemůže z vážného důvodu pokračovat v řešení grantového projektu na pracovišti dalšího účastníka uvedeném ve smlouvě o poskytnutí účelové podpory, resp. v rozhodnutí o poskytnutí podpory, postupuje se takto:

- a) příjemce požádá poskytovatele postupem obdobným podle článku 7.5.1. těchto pravidel o změnu v rámci řešení grantového projektu spočívající v ustanovení nové osoby spoluřešitele; odborné předpoklady nové osoby spoluřešitele je nutno doložit životopisem jako při podání návrhu projektu. K žádosti příjemce zpravidla předkládá písemné vyjádření řešitele a původního spoluřešitele projektu;
- b) příjemce požádá poskytovatele písemně o převod práv a povinností při řešení grantového projektu na jiného dalšího účastníka, který je novým pracovištěm spoluřešitele; nedílnou součástí této žádosti musí být písemný souhlas původního dalšího účastníka, nového navrhovaného dalšího účastníka s takovýmto postupem, opatřený jejich podpisy, resp. podpisy osob oprávněných za ně v této věci jednat, dále je nutno prokázat odborné předpoklady navrhovaného jiného dalšího účastníka obdobně podle článku 2.2. těchto pravidel.

(9) Jestliže poskytovatel vyhoví žádosti příjemce podle odst. (8) písm. a) tohoto článku, postupuje se dále podle článku 7.5.1. odst. (3) těchto pravidel s tím, že pokud příjemce návrh dodatku ke smlouvě o poskytnutí podpory odmítne, je poskytovatel oprávněn smlouvu o poskytnutí podpory vypovědět bez výpovědní doby. Obdobně se postupuje v případě vydání nového rozhodnutí o poskytnutí podpory.

(10) Jestliže poskytovatel vyhoví žádosti příjemce podle odst. (8) písm. b) tohoto článku, převedou se práva a povinnosti při řešení grantového projektu ze stávajícího dalšího účastníka na nového dalšího účastníka, a to zvláštní trojstrannou smlouvou mezi příjemcem, stávajícím dalším účastníkem a novým dalším účastníkem. Současně se uzavírá dodatek ke smlouvě o poskytnutí podpory mezi poskytovatelem a příjemcem. Jestliže příjemce návrh dodatku ke smlouvě o poskytnutí podpory odmítne, popř. původní nebo nový další účastník odmítnou návrh trojstranné smlouvy o převodu práv a povinností při řešení grantového projektu, je poskytovatel oprávněn smlouvu o poskytnutí podpory vypovědět bez výpovědní doby. Obdobně se postupuje v případě vydání nového rozhodnutí o poskytnutí podpory. Nedílnou součástí trojstranné smlouvy mezi příjemcem, stávajícím dalším účastníkem a novým dalším účastníkem je smlouva o vypořádání majetku získaného z grantových prostředků v průběhu dosavadního řešení uzavřená mezi stávajícím dalším účastníkem a novým dalším účastníkem. Jestliže se stávající a nový další účastník nedohodnou, je poskytovatel oprávněn smlouvu o poskytnutí podpory vypovědět bez výpovědní doby.

(11) Jestliže poskytovatel nevyhoví žádosti příjemce podle odst. (1) tohoto článku, je oprávněn smlouvu o poskytnutí podpory vypovědět bez výpovědní doby nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory zrušit. Příjemce je pak povinen vrátit po řádném zúčtování veškerou nespotřebovanou účelovou podporu.

7.5.3. Postup při změně příjemce

(1) Pokud nastanou okolnosti, že nebude možné dosáhnout odpovídajících výsledků a efektivnosti při řešení grantového projektu na pracovišti příjemce uvedeném ve smlouvě o poskytnutí účelové podpory, resp. v rozhodnutí o poskytnutí podpory, mohou stávající příjemce, nový uchazeč a řešitel projektu požádat společně o změnu příjemce. Žádost o změnu příjemce musí kromě všech podstatných náležitostí vymezených ve vzorové žádosti o změnu příjemce, která tvoří Přílohu 5 těchto pravidel, zejména obsahovat:

- a) podrobné zdůvodnění všech relevantních skutečností, odůvodňující závěr, že není účelné pokračovat v řešení projektu na pracovišti stávajícího příjemce;
- b) rozpisy čerpaných a zbývajících uznaných nákladů na řešení projektu dle bodu II., III. a IV. Přílohy 5 těchto pravidel;
- c) mezitímní účetní závěrku projektu ke dni podání žádosti o změnu;
- d) rozdělení čerpaných a zbývajících uznaných nákladů na řešení projektu a způsob jejich vzájemného vypořádání dle bodu V., VI. a VII. Přílohy 5 těchto pravidel;
- e) popis personálního, organizačního a technického zabezpečení plnění a postupu prací na pracovišti nového příjemce v době po změně příjemce;
- f) výsledky projektu uplatněné ve prospěch stávajícího příjemce a výsledky, které zbývají k uplatnění novým uchazečem a způsob jejich vzájemného vypořádání;
- g) návrh vzájemného vypořádání stávajícího příjemce a nového uchazeče zahrnující vypořádání majetku pořízeného z uznaných nákladů projektu. Tento návrh musí zahrnovat rovněž vypořádání všech v průběhu projektu vzniklých majetkových práv, včetně práv k výsledkům výzkumu;
- h) plné prokázání způsobilosti nového uchazeče;
- i) smlouvu o postoupení smlouvy o poskytnutí účelové podpory s odkládací podmínkou nabytí účinnosti takové smlouvy schválením této žádosti.

(2) Změnou příjemce nesmí dojít ke změně obsahu smluvního vztahu vzniklého na základě smlouvy, resp. rozhodnutí o poskytnutí dotace na podporu projektu.

(3) Smyslem schvalovacího procesu změny příjemce bude v první řadě ověřit, zda nový uchazeč splňuje zákonné požadavky na způsobilost uchazeče, stejným způsobem jako v případě prověřování těchto podmínek v rámci hodnocení návrhů projektů, tj. nový uchazeč musí prokázat způsobilost dle zákona v plném rozsahu.

(4) Smyslem schvalovacího procesu změny příjemce bude následně ověřit, zda je nový uchazeč schopen zajistit řešiteli a členům jeho týmu stejné nebo lepší institucionální a technické zázemí pro řešení projektu. Nový uchazeč musí prokázat, že kdyby byl uchazečem v původní výzvě, tak by projekt

dosáhl naprosto stejného nebo lepšího hodnocení v rámci pořadí vybraných projektů. Za tímto účelem si předsednictvo GA ČR vyžádá stanovisko zpravodaje projektu a dalších představitelů poradních orgánů.

(5) Předsednictvo GA ČR žádost posoudí a rozhodne bez zbytečného odkladu, zpravidla na nejbližším zasedání předsednictva GA ČR. Předsednictvo GA ČR je oprávněno požadovat splnění dalších podmínek nebo si vyžádat další podklady pro posouzení takové žádosti.

(6) Jestliže poskytovatel vyhoví žádosti podané podle odst. (1) tohoto článku, nový uchazeč vstoupí do právního postavení stávajícího příjemce na základě postoupení smlouvy o poskytnutí účelové podpory dle ustanovení § 1895 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně se postupuje v případě vydání nového rozhodnutí o poskytnutí podpory.

(7) Jestliže poskytovatel žádosti podané podle odst. (1) tohoto článku nevyhoví, je poskytovatel oprávněn smlouvu o poskytnutí podpory vypovědět bez výpovědní doby.

8. PŘÍLOHY

Příloha 1 – Členění vědních oborů do hodnoticích panelů

Příloha 2 – Vzor čestného prohlášení pro prokázání způsobilosti

Příloha 3 – Struktura výzkumných oborů OECD podle dvoumístné klasifikace

Příloha 4 – Definice druhů výsledků

Příloha 5 – Formulář žádosti o změnu příjemce

PŘÍLOHA 1 – ČLENĚNÍ VĚDNÍCH OBORŮ DO HODNOTICÍCH PANELŮ

1. Technické vědy

- P101 Strojní inženýrství
- P102 Elektrotechnika a elektronika
- P103 Počítačové a informační inženýrství
- P105 Stavební inženýrství
- P106 Chemické inženýrství
- P107 Anorganická materiálová věda a inženýrství
- P108 Organické materiály a biomateriály: věda a inženýrství
- P109 Pokročilá materiálová věda a inženýrství

2. Vědy o neživé přírodě

- P202 Matematika a informatika
- P203 Jaderná a částicová fyzika, astronomie a astrofyzika
- P204 Fyzika kondenzovaných látek a materiálů, fyzika plazmatu a nízkých teplot
- P205 Biofyzika, makromolekulární fyzika a optika
- P206 Analytická a fyzikální chemie
- P207 Chemické a biochemické přeměny
- P209 Vědy o atmosféře, hydrologie, fyzická geografie a geofyzika
- P210 Geochemie, geologie a mineralogie, hydrogeologie

3. Lékařské a biologické vědy

- P301 Biochemie, molekulární a strukturní biologie, genetika, genomika a bioinformatika
- P302 Mikrobiologie, parazitologie, imunologie a biotechnologie
- P303 Buněčná, vývojová a evoluční biologie, regenerace a reprodukce

- P304 Nádorová biologie, experimentální onkologie
- P305 Neurovědy
- P306 Lékařské vědy – fyziologie a biofyzika, patologie a patofyziologie, diagnostika a terapie, farmakologie a toxikologie

4. Společenské a humanitní vědy

- P401 Filosofie, teologie, religionistika
- P402 Ekonomické vědy, makroekonomie, mikroekonomie, ekonometrie mimo finanční ekonometrii, kvantitativní metody v ekonomii mimo operační výzkum
- P403 Podnikové a manažerské vědy, finance, finanční ekonometrie a operační výzkum
- P404 Sociologie, demografie, sociální geografie, mediální studia a sociální práce
- P405 Archeologie a starší dějiny do roku 1780
- P406 Lingvistika a literární vědy
- P407 Psychologie, pedagogika, kinatropologie
- P408 Právní vědy a politologie
- P409 Vědy o umění
- P410 Moderní dějiny (od roku 1780) a etnologie

5. Zemědělské a biologicko-environmentální vědy

- P501 Fyziologie a genetika rostlin, rostlinolékařství
- P502 Fyziologie a genetika živočichů, veterinární lékařství
- P503 Potravinářství, ekotoxikologie a environmentální chemie
- P504 Péče o krajinu, lesnictví a půdní biologie, ekologie ekosystémů
- P505 Ekologie živočichů a rostlin
- P506 Botanika a zoologie

PŘÍLOHA 2 – VZOR ČESTNÉHO PROHLÁŠENÍ PRO PROKÁZÁNÍ ZPŮSOBILOSTI

I. Identifikace uchazeče:

Pokud je uchazeč právnická osoba:

Obchodní firma nebo název:

Sídlo:

IČO:

Pokud je uchazeč fyzická osoba:

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Bydliště:

Místo podnikání:

IČO:

II. Čestně prohlašuji, že uchazeč:

- 1) splňuje odborné předpoklady k řešení projektu stanovené zadávací dokumentací (**§18 odst. 2 písm. a) ZPVV**),
- 2) splňuje všechny podmínky pro typ organizace, kterou deklaruje v návrhu projektu být, tzn. buď podmínky pro jednu z kategorií **podniku** (malý podnik, střední podnik, velký podnik) dle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, tzv. obecného nařízení o blokových výjimkách (dále jen „Nařízení“), nebo splňuje podmínky uvedené v definici **výzkumné organizace** v Nařízení, případně pro jiný typ uchazeče dle podmínek definovaných Zadávací dokumentací/ Národními podmínkami pro českého uchazeče v dané mezinárodní výzvě,
- 3) doložil v rámci návrhu projektu zvláštní povolení k činnostem, které plánuje vykonávat dle návrhu projektu, pokud toto povolení vyžaduje zvláštní právní předpis (**§ 18 odst. 2 písm. b) ZPVV**),
- 4) není v likvidaci a jeho úpadek nebo hrozící úpadek není řešen v insolvenčním řízení, anebo nebyl zamítnut návrh na prohlášení konkursu pro nedostatek jeho majetku (**§ 18 odst. 2 písm. c) ZPVV**),
- 5) má vypořádané splatné závazky ve vztahu ke státnímu rozpočtu nebo rozpočtu územního samosprávného celku a další splatné závazky vůči státu, státnímu fondu, zdravotní pojišťovně nebo České správě sociálního zabezpečení (**§ 18 odst. 2 písm. d) ZPVV**),

- 6) je-li fyzickou osobou, nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání uchazeče, nebo pro trestný čin hospodářský nebo trestný čin proti majetku, nebo se na něj tak podle zákona hledí; je-li právnickou osobou, nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání (činnosti) nebo pro trestný čin hospodářský, nebo trestný čin proti majetku, nebo se na něj tak podle zákona hledí (**§ 18 odst. 2 písm. e) ZPVV**),
- 7) nebyl v posledních třech letech disciplinárně potrestán za výkon odborné činnosti související s předmětem projektu (**§ 18 odst. 2 písm. f) ZPVV**),
- 8) není v pracovněprávním ani jiném obdobném poměru k právnické osobě pověřené organizací veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích podle ustanovení § 23 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb. (**§18 odst. 2 písm. g) ZPVV**),
- 9) není podnikem v obtížích (**§ 18 odst. 2 písm. h) ZPVV**),
- 10) není obchodní společností, ve které veřejný funkcionář nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka (**§ 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů**),
- 11) zajistil zápis zákonem požadovaných údajů o všech svých skutečných majitelích ve smyslu zákona č. 37/2021 Sb., **o evidenci skutečných majitelů**, tak, aby nejdéle do termínu konce soutěžní lhůty/ lhůty pro podávání úplných návrhů projektů na mezinárodní úrovni, byly uvedené údaje dostupné v evidenci skutečných majitelů,
- 12) není subjektem, kterému je zakázáno poskytnout podporu na základě přímo účinného předpisu Evropské unie,
a zároveň:
- 13) žádný/á z členů/ek statutárního orgánu uchazeče nebyl/a pravomocně odsouzen/a pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání uchazeče, nebo pro trestný čin hospodářský nebo trestný čin proti majetku (**§ 18 odst. 2 písm. e) ZPVV a § 18 odst. 4 písm. b) ZPVV**),
- 14) žádný skutečný majitel uchazeče ve smyslu zákona č. 37/2021 Sb., **o evidenci skutečných majitelů**, není veřejným funkcionářem dle **ust. § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů**, ani není žádný takový skutečný majitel uveden mezi osobami, na něž je uvalena sankce uplatnitelná podle zákona č. 69/2006 Sb., o provádění mezinárodních sankcí,
- 15) vůči uchazeči nebyl v návaznosti na rozhodnutí Evropské komise, na základě kterého/jímž byla podpora obdržena od poskytovatele z České republiky prohlášena za protiprávní a neslučitelnou s vnitřním trhem, vystaven inkasní příkaz, který je nesplacený (**§18 odst. 2 písm. i) ZPVV**).

Prohlašuji, že všechny údaje uvedené v návrhu projektu a dokumenty předané poskytovateli spolu s návrhem projektu jsou v souladu se skutečným stavem ke dni podání návrhu projektu, a jsem si je plně vědom toho, že pokud bych uvedl nepravdivé údaje, budu čelit všem z toho vyplývajícím právním následkům.

Prohlašuji, že v případě změny údajů budu poskytovatele informovat, případně dodám nové čestné prohlášení.

V dne

.....

podpis

PŘÍLOHA 3 – STRUKTURA VÝZKUMNÝCH OBORŮ OECD PODLE DVOUMÍSTNÉ KLASIFIKACE²⁶

PŘÍRODNÍ VĚDY

- 1.1. Matematika
- 1.2. Počítačové a informační vědy
- 1.3. Fyzikální vědy
- 1.4. Chemické vědy
- 1.5. Vědy o Zemi a příbuzné vědy životního prostředí
- 1.6. Biologické vědy
- 1.7. Ostatní přírodní vědy

INŽENÝRSTVÍ A TECHNOLOGIE

- 2.1. Stavební inženýrství
- 2.2. Elektrotechnika, elektronické inženýrství, informační inženýrství
- 2.3. Strojní inženýrství
- 2.4. Chemické inženýrství
- 2.5. Materiálové inženýrství
- 2.6. Lékařské inženýrství
- 2.7. Environmentální inženýrství
- 2.8. Environmentální biotechnologie
- 2.9. Průmyslová biotechnologie
- 2.10. Nanotechnologie
- 2.11. Ostatní inženýrství a technologie

LÉKAŘSKÉ A ZDRAVOTNICKÉ VĚDY

- 3.1. Základní lékařství
- 3.2. Klinické lékařství
- 3.3. Zdravotnické vědy
- 3.4. Lékařské biotechnologie
- 3.5. Ostatní lékařské vědy

ZEMĚDĚLSKÉ A VETERINÁRNÍ VĚDY

- 4.1. Zemědělství, lesnictví a rybářství
- 4.2. Zoologie a mlékárenství
- 4.3. Veterinářství
- 4.4. Zemědělská biotechnologie
- 4.5. Ostatní zemědělské vědy

SPOLEČENSKÉ VĚDY

- 5.1. Psychologie a kognitivní vědy
- 5.2. Ekonomie a podnikové vědy
- 5.3. Pedagogika
- 5.4. Sociologie
- 5.5. Právní vědy
- 5.6. Politické vědy
- 5.7. Sociální a ekonomická geografie
- 5.8. Média a komunikace
- 5.9. Ostatní společenské vědy

HUMANITNÍ VĚDY A VĚDY O UMĚNÍ

- 6.1. Historie a archeologie
- 6.2. Jazykověda a literární vědy
- 6.3. Filozofie, etika a religionistika
- 6.4. Umění (umění, dějiny umění, scénické umění, hudba)
- 6.5. Ostatní humanitní vědy

²⁶ Pro podrobnější klasifikaci oborů viz

https://www.rvvi.cz/dokumenty/Ciselnik_oboru_Frascati_v20171207web.pdf.

PŘÍLOHA 4 – DEFINICE DRUHŮ VÝSLEDKŮ

Publikaci lze uznat jako výsledek řešení grantového projektu pouze tehdy, je-li v ní výslovně uvedeno, že práce byla uskutečněna za finanční podpory poskytovatele, a současně je uvedeno registrační číslo příslušného grantového projektu a afiliace autora publikace k příjemci. V případě, že se v uplatněných publikačních výstupech projektů GA ČR vyskytuje poděkování dalším projektům účelové podpory, je nutné tyto vícenásobné dedikace na další projekty zdůvodnit. Ve zdůvodnění vícenásobných dedikací musí být vysvětleno, který autor děkuje kterému projektu, jaký byl přínos každého projektu účelové podpory pro vznik daného publikačního výstupu a které konkrétní kroky ke vzniku publikačních výstupů daný projekt podpořil. Pokud výše uvedená podmínka nebyla splněna, nelze publikaci uznat. V případě, že došlo v průběhu řešení projektu ke změně pravidel pro uplatňování výsledků, postupuje se podle pravidel v Pravidlech platných pro výzvu vyhlášenou v roce, kdy jsou výsledky posuzovány a podle pokynů v aplikaci. Příjemce při doložení výsledků grantového projektu postupuje v souladu s údaji obsaženými v návrhu projektu. Umožňují-li to zvyklosti v daném oboru, charakter výsledků a podmínky řešení projektu, je vhodné publikovat výsledky formou Open Access, případně mohou být publikační výstupy předány do otevřených digitálních archivů, a to v souladu s licenčními podmínkami vydavatele.

DEFINICE DRUHŮ VÝSLEDKŮ

J – recenzovaný odborný článek

Recenzovaným odborným článkem je původní, případně přehledový článek zveřejněný v odborném periodiku (časopise) bez ohledu na stát vydavatele, který prezentuje původní výsledky výzkumu uskutečněné autorem nebo týmem, jehož byl autor členem a jím uváděná afiliace se vztahuje k české výzkumné organizaci. Jedná se o ucelené texty prací s členěním podle požadavků vydavatelů periodika na strukturu vědecké práce (nejčastěji souhrn, úvod, materiál a metody, výsledky, diskuse, závěr, přehled literatury) s obvyklým způsobem citování zdrojů, eventuálně s poznámkovým aparátem. V odborném periodiku bývají tyto typy článků zařazeny v obsahu do skupiny původních, případně přehledových sdělení.

Odborným periodikem se rozumí vědecký recenzovaný časopis, s vědeckou redakcí, který vychází, případně vycházel periodicky, má přidělen pouze kód ISSN, případně e-ISSN a je vydáván v tištěné, v tištěné i elektronické nebo jen v elektronické podobě, včetně zveřejnění online.

Recenzované odborné články v odborném periodiku se člení na:

- **Jimp** – původní/přehledový článek v odborném periodiku, který je obsažen v databázi Web of Science s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“; za výstupy typu Jimp lze v souladu s hodnocením podle Metodiky 17+ a pravidly GA ČR uznat pouze články uveřejněné v časopisech s nenulovým impakt faktorem registrovaných v databázi WoS Core Collection;
- **Jsc** – původní/přehledový článek v odborném periodiku, který je obsažen v databázi Scopus s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“;
- **Jost** – původní/přehledový článek v odborném periodiku, který nespadá do žádné z výše uvedených skupin a splňuje obecné požadavky na odborný recenzovaný článek. Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik se nepoužije.

Odborným periodikem (časopisem) nejsou:

- periodika, která nemají ISSN, případně ani e-ISSN;
- periodika nebo mimořádná periodika vydávaná s ISSN a též souběžně i s ISBN v knižní podobě (tyto případy se často vyskytují u konferenčních příspěvků, které

jsou evidovány v databázích WoS a Scopus. Výsledky publikované v tomto typu zdroje patří do výsledků druhu D);

- periodika, u kterých neprobíhá nebo není zveřejněn způsob recenzního řízení příspěvků;
- periodika charakteru denního nebo novinového tisku, tj. běžný denní tisk, tematické „populárně-odborné“ přílohy k dennímu tisku, týdeníky, odborně zaměřené noviny (např. Zdravotnické noviny, Hospodářské noviny, Učitelské noviny apod.);
- populárně naučná periodika určená pro laickou veřejnost, vydávaná komerčními nakladateli, veřejnými a jinými institucemi;
- popularizující odborná periodika, určená pro širší odbornou veřejnost, např. vydávané odbornými společnostmi, vědeckými institucemi apod. za účelem propagace a popularizace vědy;
- periodika odborů, politických stran, spolků apod.;
- podniková a pojišťovací periodika;
- tiskopisy a zpravodaje;
- zvláštní čísla časopisů, ve kterých jsou uveřejněny texty konferenčních příspěvků.

Recenzovaným odborným článkem nejsou:

- reprints, abstrakta, rozšířená abstrakta (např. na konferenci) apod., byť publikovaná v odborném periodiku, články informativního nebo popularizačního charakteru o výsledcích výzkumu;
- ediční materiály, opravy, recenze, rešerše a souhrny, byť publikované v odborném periodiku;
- článek typu „preprint“, tj. verze článku uveřejněná před recenzním řízením;
- v případě typu Jost články s nižším rozsahem, než jsou 2 strany textu, přičemž platí, že do rozsahu stran se nezapočítávají fotografie, grafy, mapové přílohy, obrázky, tabulky a reklamy.

B – odborná kniha

Odborná kniha prezentuje původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem knihy nebo autorským týmem, jehož byl autor členem. Kniha je neperiodická odborná publikace o rozsahu alespoň 50 tištěných stran vlastního textu bez fotografických, obrazových, mapových apod. příloh vydaná tiskem nebo elektronicky a posouzená (recenzovaná) alespoň jedním obecně uznávaným odborníkem z příslušného oboru formou lektorského posudku (ne však z pracoviště autorů knihy). Týká se přesně vymezeného problému určitého vědního oboru, obsahuje formulaci identifikovatelné a vědecky uznávané metodologie (explicitně formulovaná metodologická východiska a/nebo formulace nové metodologie opírající se o dosavadní teoretická bádání v dané oblasti). Formálními atributy odborné knihy jsou odkazy na literaturu v textu, seznam použité literatury, eventuálně poznámkový aparát a bibliografie pramenů a souhrn alespoň v jednom světovém jazyce.

Kniha má přidělen kód ISBN nebo ISMN. Celou knihu vytváří jednotný autorský kolektiv (bez ohledu na to, jaký mají jednotliví členové autorského kolektivu na obsahu podíl), a to i v případě, kdy mají jednotlivé kapitoly knihy samostatné autorství. Odbornou knihou je např. monografie, vědecky zpracovaná encyklopedie a lexikon, kritická edice pramenů, kritická edice uměleckých (hudebních, výtvarných apod.) materiálů doprovázená studií, kritický komentovaný překlad náročných filosofických, historických či filologických textů doprovázený studií, vědecky koncipovaný jazykový slovník a odborný výkladový slovník, kritický katalog výstavy apod., pokud splňují uvedená formální kritéria.

U vícesvazkové vědecké monografie je možné uznat jako výsledek (a zařadit do RIV) každý svazek, pokud každý jednotlivě splňuje požadovaná kritéria a byl vydán jako samostatná

publikace s vlastním ISBN. Pokud je odborná kniha uznána (a zařazena v RIV) jako výsledek druhu B, nemohou být její kapitoly uznány (a zařazeny v RIV) jako výsledek druhu C v případě téhož předkladatele výsledku.

Odbornou knihou nejsou:

- knihy, které nemají ISBN, případně ani ISMN;
- učební texty (tj. učebnice, skripta);
- odborné posudky a stanoviska, studie, překlady, příručky, informační a propagační publikace, ročenky (s výjimkou těch, které splňují požadavky na odbornou knihu), výroční nebo obdobné periodické zprávy;
- běžné jazykové slovníky;
- tiskem nebo elektronicky vydané souhrny rešerší, účelově vydané souhrny odborných prací (např. v rámci jednoho pracoviště);
- tiskem nebo elektronicky vydané souhrny abstraktů, příp. rozšířených abstraktů či ústních sdělení z konferencí;
- metodické příručky, katalogy a normy;
- sborníky (jednotlivé příspěvky ve sborníku mohou být výsledkem druhu D);
- beletrie, populárně naučná literatura, cestopisy, texty divadelních her;
- výběrové bibliografie, výroční zprávy, proslovy, reportáže, soubory studentských soutěžních prací, turistické průvodce;
- komerční překlady z cizích jazyků;
- memoáry, informační materiály, popularizující monografie, biografie, autobiografie, účelově monograficky vydané závěrečné zprávy z grantů či projektů.

Pokud je kniha vydána v ČR, musí být povinný výtisk registrován v Národní knihovně ČR. Pro výsledky typu „Odborná kniha“ publikované v zahraničí představuje verifikaci odkaz na Digital Object Identifier (DOI) nebo Open Access (OA), dohledatelnost v mezinárodně uznávaném katalogu, resp. ověření vratnou výpůjčkou od vykazující instituce stvrzené poskytovatelem.

C – kapitola v odborné knize

Kapitola v odborné knize (pokud kniha splňuje definici pro výsledek druhu B) se uplatňuje v případě, kdy celá kniha má jen editora nebo v případech, kdy autor je v celé knize (na titulním listě, rubu titulního listu) uveden jako spoluautor (byť s menšinovým obsahovým podílem) a je členem autorského kolektivu se zřetelně uvedenými hlavními autory. Kapitola však musí mít uvedeného samostatného autora nebo autorský kolektiv.

Pokud je odborná kniha zařazena v RIV jako výsledek druhu B, nemohou být její kapitoly zařazeny jako výsledek druhu C v případě téhož předkladatele výsledku.

D – stať ve sborníku evidovaném v databázi Scopus či v databázi Web of Science Conference Proceedings Citation

Stať ve sborníku prezentuje původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Stať má obvyklou strukturou vědecké práce s obvyklým způsobem citování zdrojů (nejedná se o abstrakt nebo rozšířený abstrakt) a je zveřejněný ve sborníku.

Sborníkem je recenzovaná neperiodická publikace, vydaná u příležitosti pořádané konference, semináře nebo symposia, která obsahuje samostatné stati různých autorů, které mají většinou společný prvek nebo příbuzné téma a má přidělen kód ISBN nebo ISSN, případně oba tyto kódy.

Druhem výsledku „stať ve sborníku“ je stať, která má celkový rozsah minimálně 2 strany, přičemž platí, že do rozsahu stran se nezapočítávají fotografie, grafy, mapové přílohy, obrázky, tabulky a reklamy.

Jako druh výsledku „stať ve sborníku“ je uznána stať, která je evidována

- v databázi Scopus ve zdrojích („Sources“) typu Book Series nebo Conference Proceedings a má přidělen kód ISBN nebo ISSN, případně oba tyto kódy;
- v databázi Web of Science Conference Proceedings Citation Index a má přidělen kód ISBN nebo ISSN, případně oba tyto kódy;
- článek ve zvláštním čísle časopisu evidovaném v některé z výše uvedených databází, které je věnováno publikaci konferenčních příspěvků.

Statí ve sborníku nejsou:

- příležitostně vydané souhrny odborných prací (např. v rámci jednoho pracoviště, výročí, oslav založení a výročních konferencí);
- sebraná a vydaná abstrakta nebo rozšířená abstrakta;
- seřazené a jinde již publikované články apod.

PŘÍLOHA 5 – FORMULÁŘ ŽÁDOSTI O ZMĚNU PŘÍJEMCE

ŽÁDOST O ZMĚNU PŘÍJEMCE

REGISTRAČNÍ ČÍSLO GRANTOVÉHO PROJEKTU (DÁLE JEN „PROJEKT“):

NÁZEV PROJEKTU:

ŘEŠITEL PROJEKTU:

DATUM ZAHÁJENÍ ŘEŠENÍ PROJEKTU:

DATUM UKONČENÍ ŘEŠENÍ PROJEKTU:

NAVRHOVANÉ DATUM POSTOUPENÍ PROJEKTU:

STÁVAJÍCÍ PŘÍJEMCE:

se sídlem

IČO:

Zastoupený/á:

Zapsaný:

Bankovní spojení:

Číslo účtu:

(dále jen „Stávající příjemce“)

NOVÝ UCHAZEČ:

se sídlem

IČO:

Zastoupený/á:

Zapsaný:

Bankovní spojení:

Číslo účtu:

(dále jen „Nový uchazeč“)

Stávající příjemce, Nový uchazeč a řešitel projektu tímto závazně žádají o změnu Smlouvy o poskytnutí dotace na podporu grantového projektu č. panelu č. P..... uzavřené dne (dále jen „Smlouva“) mezi Stávajícím příjemcem a Českou republikou – Grantovou agenturou České republiky, se sídlem Evropská 2589/33b, 160 00 Praha 6, IČO: 48549037 (dále jen „Poskytovatel“)

I. Podrobné zdůvodnění všech relevantních skutečností, odůvodňující závěr, že nelze pokračovat v řešení projektu na pracovišti Stávajícího příjemce:

II. Celkové uznané náklady na řešení projektu ze všech zdrojů financování dle Smlouvy:

	1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	Celkem
Celková vyplacená dotace Poskytovatele na Projekt				-	-	
Celková vyplacená podpora z ostatních veřejných zdrojů (tuzemských i zahraničních)				-	-	
Celková vyplacená podpora z neveřejných zdrojů (vlastní prostředky, soukromé dotace)				-	-	
Celkové vynaložené uznané náklady ze všech zdrojů financování				-	-	
Míra podpory u Poskytovatele				-	-	

III. Rozpis celkových uznaných nákladů Stávajícího příjemce na řešení Projektu ze všech zdrojů financování vyčerpaných k datu podání této žádosti:

	1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	Celkem
Celkově vyplacená dotace Poskytovatele na Projekt				-	-	
Celkově vyplacená podpora z ostatních veřejných zdrojů (tuzemských i zahraničních)				-	-	
Celkově vyplacená podpora z neveřejných zdrojů (vlastní prostředky, soukromé dotace)				-	-	
Celkové vynaložené uznané náklady ze všech zdrojů financování				-	-	
Míra podpory u Poskytovatele				-	-	

IV. Předpokládaný rozpis čerpaných celkových uznaných nákladů Stávajícího příjemce na řešení Projektu ze všech zdrojů financování k navrhovanému datu postoupení Projektu:

	1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	Celkem
Celková vyplacená dotace Poskytovatele na Projekt				-	-	

Celková vyplacená podpora z ostatních veřejných zdrojů (tuzemských i zahraničních)				-	-	
Celková vyplacená podpora z neveřejných zdrojů (vlastní prostředky, soukromé dotace)				-	-	
Celkové vynaložené uznané náklady ze všech zdrojů financování				-	-	
Míra podpory u Poskytovatele				-	-	

V. Uzané náklady na řešení projektu dle Smlouvy:

	1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	Celkem
Věcné náklady				-	-	
Osobní náklady				-	-	
Investiční náklady				-	-	
Celkem				-	-	

VI. Čerpání uznaných nákladů Stávajícího příjemce na řešení Projektu k datu podání této žádosti:

	1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	Celkem
Věcné náklady				-	-	
Osobní náklady				-	-	
Investiční náklady				-	-	
Celkem				-	-	

VII. Předpokládané čerpání uznaných nákladů Stávajícího příjemce na řešení Projektu k navrhovanému datu postoupení Projektu:

	1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	Celkem
Věcné náklady				-	-	
Osobní náklady				-	-	
Investiční náklady				-	-	
Celkem				-	-	

VIII. Uplatnění výsledků Projektu:

Dosud uplatněné výsledky

Typ výsledku	
Název výsledku	
Popis (bibliografická informace)	
Podíl uplatnění v RIV za instituci	
Typ výsledku	
Název výsledku	
Popis (bibliografická informace)	
Podíl uplatnění v RIV za instituci	

Uplatňované výsledky

Typ výsledku	
Název výsledku	
Popis (bibliografická informace)	

Podíl uplatnění v RIV za instituci	
Typ výsledku	
Název výsledku	
Popis (bibliografická informace)	
Podíl uplatnění v RIV za instituci	

Předpokládané výsledky:

Typ výsledku	
Název výsledku	
Popis (bibliografická informace)	
Podíl uplatnění v RIV za instituci	
Typ výsledku	
Název výsledku	

Popis (bibliografická informace)	
Podíl uplatnění v RIV za instituci	

IX. Návrh vzájemného vypořádání majetku pořízeného z uznaných nákladů Projektu. Tento návrh zahrnuje rovněž vypořádání všech v průběhu Projektu vzniklých majetkových práv, včetně práv k výsledkům výzkumu. Návrh vzájemného vypořádání je podáván k zamýšlenému datu postoupení projektu:

Podrobnosti vzájemného vypořádání k navrhovanému datu postoupení Projektu je obsahem smlouvy o postoupení Smlouvy, který je nedílnou součástí této žádosti.

X. Přílohy prokazující způsobilost Nového uchazeče, které jsou přiloženy k této žádosti:

-
-
-

XI. Závěrečná prohlášení

1. Nový uchazeč se podrobně seznámil s institucionálními i technickými potřebami pro řešení Projektu a jeho týmu a čestně prohlašuje, že je schopen zajistit a zajistí řešiteli Projektu a jeho členům týmu obdobné nebo lepší institucionální a technické zázemí pro pokračování řešení Projektu.

2. Řešitel projektu se podrobně seznámil s institucionálními i technickými možnostmi Nového uchazeče a je přesvědčen o tom, že Nový uchazeč je schopen zajistit řešiteli Projektu a jeho členům týmu obdobné nebo lepší institucionální a technické zázemí pro řešení Projektu, než které má u Stávajícího příjemce.

3. Stávající příjemce čestně prohlašuje, že podrobně seznámil Nového uchazeče s institucionálními i technickými potřebami řešitele Projektu a se stavem řešení projektu k navrhovanému datu postoupení Projektu a že nezamlčel žádnou podstatnou okolnost, která by mohla mít vliv na úspěšné řešení Projektu, případně že Nového uchazeče seznámil s možnými riziky řešení Projektu.

4. Stávající příjemce, Nový uchazeč i řešitel projektu čestně prohlašují, že jim k datu podání této žádosti nejsou známy žádné překážky úspěšného dokončení Projektu po postoupení Smlouvy ze Stávajícího příjemce na Nového uchazeče.

5. Stávající příjemce i Nový uchazeč čestně prohlašují, že zvážili s péčí řádného hospodáře vzájemné majetkové vypořádání vyplývající z postoupení Projektu a toto úplné majetkové vypořádání je obsahem smlouvy o postoupení Smlouvy, která tvoří nedílnou součást této žádosti.

6. Smluvní strany žádají o postoupení Projektu na základě smlouvy o postoupení Smlouvy k navrhovanému datu postoupení Projektu.

Přílohy:

1) Mezitímní účetní závěrka Projektu Stávajícího příjemce ke dni podání žádosti

2)

..)

V dne

Za Stávajícího příjemce:

.....

V dne

Za Nového uchazeče:

.....

V dne

Řešitel projektu:

.....