

Výjezdní zasedání GA ČR, Třeboň, 1. 12. 2014

Reakce předsednictva GA ČR na připomínky z oborových komisí

OK1 Technické vědy

OK1/1 uvážit zakotvení pokut do smluv o poskytnutí dotace v případech neplnění řešení projektu

O možnosti zakotvení pokut v případech nesplnění cílů řešení projektu předsednictvo zatím neuvažovalo, bude předmětem posouzení sekce právní, koncepční a vnějších vztahů.

OK1/2 zvážit možnost uznání nejméně ročního zahraničního pobytu v rámci doktorského studia jako alternativní podmínku v rámci zadávací dokumentace pro juniorské projekty; pobyt by mohl být realizován i v několika (minimálně 3 měsíčních) etapách

Pro soutěž juniorských grantů se zahájením 1. 1. 2016, předložilo předsednictvo vládě návrh na modifikaci dosavadního ustanovení o postdoktorské stáži. Navrhuje se tato úprava: navrhovatel musí ke dni vyhlášení soutěže absolvovat postdoktorskou stáž na území jiného státu, než ve kterém získal akademický titul PhD., a to v celkovém trvání nejméně 6 měsíců. Tato stáž může být rozdělena na dvě kratší. Předsednictvo může v případech hodných zvláštního zřetele udělit výjimku z podmínky absolvování stáže, nemohl-li ji navrhovatel absolvovat z vážných zdravotních či rodinných důvodů (např. soustavná péče o jinou osobu, která je na takovou péči odkázána z důvodu zdravotního postižení, řešení tíživých nebo neočekávaných situací).

OK1/3 změny v aplikaci GRIS: u jednotlivých zahraničních oponentů zobrazení počtu kolikrát již byli osloveni

Zahraniční oponent má možnost vyjádřit se k maximálnímu počtu posudků, které je připraven pro GA ČR zpracovat. Aplikace GRIS v takovém případě neumožní zaslat vyšší počet žádostí o posudky.

OK1/4 změny v aplikaci GRIS: celkové zobrazení hodnocení projektů zahraničními oponenty, tedy A1, A2, B, C1, C2, místo A, B, C

Návrh akceptován, úprava bude zařazena do příštího upgrade aplikace GRIS. Za tímto účelem bude nutné vyhlásit veřejnou zakázku.

OK2 Vědy o neživé přírodě

OK2/1 v aplikaci GA ČR rozlišit rozdíl v celkovém hodnocení zahraničních oponentů (Overall Recommendation) mezi hodnocením A Excellent a A Very good ve sloupci Evaluation jako A+ a A

Viz vyjádření k připomínce OK1/4.

OK2/2 ve 2. fázi při rozřazování projektů do kategorií A, B, a C nespecifikovat počet projektů C

Požadavek na procentuální zastoupení návrhů hodnocených stupněm „C“ nebude ve druhé fázi pro návrhy hodnocené od roku 2015 uplatňován.

OK3 Lékařské a biologické vědy

OK3/1 v aplikaci GRIS zajistit automatické upozornění zpravodaje na přílohu návrhu projektu týkající se seznamu zahraničních pracovišť, kterým by nebylo vhodné návrh projektu zasílat k posouzení

Z věcných ani technických důvodů není v současné době realizovatelné.

OK3/2 navrhuje se, aby posudek, který členové panelu nebo oborové komise při posuzování nebrali v úvahu, byl označen tak, aby bylo zřejmé, že nebyl při posuzování brán v potaz

Taková informace musí být uvedena v protokolu hodnocení, který navrhovatel má společně s posudky k dispozici.

OK3/3 doporučuje se, aby se Kancelář GA ČR snažila sjednotit počet zahraničních posudků u jednotlivých projektů

Doporučení bude v maximální možné míře akceptováno. V současnosti je požadavek zajistit ke každému návrhu projektu ve druhé fázi hodnocení dva zahraniční posudky. Počet oslovovaných oponentů se snižuje v závislosti na počtu příslibených posudků.

OK3/4 členové OK3 sice chápou, že předsednictvo GA ČR je nuceno pod vlivem řady okolností činit mnohdy limitující a nepopulární rozhodnutí, považují však za nešťastné, že zásadní změny nebyly předem diskutovány s členy oborové komise, která má být poradním orgánem předsednictva

Změny koncepčního charakteru projednává předsednictvo GA ČR s vědeckou radou GA ČR, při uplatňování změn se vychází z podnětů a připomínek oborových komisí a hodnotících panelů.

OK3/5 návrh sankcí týkajících se tzv. „nekvalitních“ návrhů projektů v dané formě se nepovažuje za vhodný a předsednictvu GA ČR se doporučuje, aby ho nerealizovalo

Pro hodnocení návrhů předložených v roce 2015 bude hodnocení Cn uplatňováno v pilotním provozu, příslušná administrativa v této souvislosti bude významně zjednodušena.

OK3/6 za jednoznačně nesprávné se považuje skutečnost, že znění aktuální Zadávací dokumentace neumožňuje pořízení žádné výpočetní techniky pro vědecké a výzkumné účely

Toto omezení bude v zadávací dokumentaci 2016 vypuštěno.

OK3/7 zavedení formuláře C2 neznamena kvalitativní přínos z hlediska hodnocení výstupů projektů; upozorňuje na následnou možnost jeho schematického kontroverzního uplatnění při tomto hodnocení

Část C2 – odhad počtu a druhu předpokládaných výsledků byla do ZD začleněna z toho důvodu, že jde o povinné údaje předávané do CEPu v okamžiku udělení grantů.

OK3/8 doporučuje se zvážit zrušení/modifikaci podmínky minimálně šestiměsíční nepřetržité postdoktorské vědecké stáže mimo území ČR u juniorských projektů v příštích letech

Viz vyjádření k připomínce OK1/2.

OK3/9 podporuje se opakovaná žádost panelu P305 o přehodnocení stávajícího rozsahu působení panelu ve smyslu možnosti homogennějšího zaměření rozsahu panelu P305

Předsednictvo od oborové komise očekává konstruktivní návrhy na řešení v rámci existujících panelů z OK3 a OK5.

OK4 Společenské a humanitní vědy

OK4/1 umožnit ve výjimečných případech (kulturní dědictví ČR) zařazení zahraničních oponentů ze Slovenské republiky

Ve zdůvodněných případech u návrhů projektů zaměřených prokazatelně na kulturní dědictví ČR může panel rozhodnout o návrhu na oslovení oponenta ze Slovenské republiky.

OK4/2 vymezit pojem „skryté institucionální financování“

Termín „skryté institucionální financování“ se v zadávacích dokumentacích nevyskytuje. V zadávací dokumentaci se uvádí, že při hodnocení kvality a úrovně navrhovaného grantového projektu se posuzuje přiměřenost (zejména z hlediska výše úvazku a podílu jednotlivých členů týmu na předpokládaných výstupech grantového projektu) a kvalifikační složení pracovního týmu a vymezení role jednotlivých členů týmu při řešení projektu.

OK4/3 (předseda 401) finanční podpora vlastních vydavatelství z grantu

Vnitropodnikové zakázky nejsou zakázány. Kvalitu publikací posuzují hodnotící panely a oborové komise.

OK5 Zemědělské a biologicko-environmentální vědy

OK5/1 umožnit jedné osobě v rámci všech soutěží vyhlašovaných GA ČR v jednom roce, aby mohla být současně navrhovatelem jednoho projektu a spolunavrhovatelem jednoho projektu

O změně tohoto opatření se pro projekty zahajované v roce 2016 neuvažuje.

OK5/2 nechat v kompetenci panelu rozhodnutí o procentu zařazených projektů do kategorie C ve druhé fázi hodnocení

Viz vyjádření k připomínce OK2/2.

OK5/3 pravidla pro juniorské projekty přiblížit k pravidlům pro postdoktorské projekty

Charakter a zaměření juniorských projektů jsou zásadně odlišné od postdoktorských projektů. Juniorskou soutěž a její podstatu nechceme měnit.

OK5/4 zrušit povinnost zahraniční stáže; nechat v kompetenci panelu zhodnocení kvality navrhovatele

Viz vyjádření k připomínce OK1/2. Posouzení odborných schopností a mezinárodních zkušeností navrhovatele je součástí kritérií hodnocení v návrhu projektu.

OK5/5 zajistit v aplikaci GRIS jednoduchý přístup k běžícím a ukončeným projektům jednotlivých navrhovatelů, pro objektivnější hodnocení nových návrhů projektů

Pro členy příslušného panelu je v aplikaci zajištěn přístup k běžícím a ukončeným projektům, jejichž DZ nebo ZZ byly hodnoceny v GRIS. Údaje o všech v minulosti i v současnosti řešených projektech jsou k dispozici v CEP.

OK5/6 OK5 doporučuje, aby dílčí a závěrečné zprávy mohly být vyplňovány i v češtině a aby byla k zadávací dokumentaci vypracována verze v anglickém jazyce (alespoň překlad bez právní relevance)

S ohledem na možnou účast panelistů, jejichž mateřským jazykem není čeština, je účelné ponechat podmínku vypracování zpráv v anglickém jazyce. Požadavek anglické verze je oprávněný. Části zadávací dokumentace jsou však natolik těsně svázány se specifickými českými finančními a administrativními realitami, že jejich pochopení z anglického překladu by bylo problematické a mohlo by vést k nežádoucím nepochopením.

OK5/7 s ohledem na vyřazené projekty v letošním roce z důvodu neodpovídajícího kvalifikovaného systémového certifikátu aplikace u podávané pdf přihlášky, tuto záležitost ze strany GA ČR více zdůraznit a vysvětlit v zadávací dokumentaci, aby nedocházelo k této chybě

V zadávací dokumentaci na rok 2016 bude srozumitelnější formulace, zároveň bude problematika podrobněji rozebrána v FAQ.

OK5/8 změny v aplikaci GRIS: celkové zobrazení hodnocení projektů zahraničními oponenty, tedy A1, A2, B, C1, C2, místo A, B, C

Viz vyjádření k připomínce OK1/4.

OK5/9 za jednoznačně nesprávné se považuje skutečnost, že znění aktuální Zadávací dokumentace neumožňuje pořízení žádné výpočetní techniky pro vědecké a výzkumné účely

Viz vyjádření k připomínce OK3/6.

9. 1. 2015