

**Zveřejnění informací dle § 5 odst. 3 zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Grantová agentura České republiky (dále jen „GA ČR“) obdržela dne 15. května 2022 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), na jejímž základě byly žadateli poskytnuty následující informace:

- 1. jaká používá GA ČR objektivní kritéria hodnocení žádostí a následně udělených projektů, jakým způsobem je objektivizováno hodnocení v hodnoticích panelech a v oborových komisích napříč GA ČR, aby každý panel a komise nepoužívala jiná kritéria pro přijetí/odmítnutí žádosti o grant, případně hodnocení dílčí/závěrečné zprávy,**

Kritéria hodnocení návrhů projektů i dílčích/závěrečných zpráv jsou vždy uvedena v příslušné zadávací dokumentaci, dostupné na webových stránkách GA ČR na adrese <https://gacr.cz/zadavaci-dokumentace/>. Členové hodnoticích panelů a oborových komisí hodnotí návrhy projektů vždy podle kritérií stanovených pro danou veřejnou soutěž. GA ČR každoročně připravuje pro hodnotitele metodické materiály a školení a členové panelů jsou vázáni Etickým kodexem pro hodnotitele GA ČR.

- 2. proč GA ČR většinu informací v rámci uživatelské podpory poskytuje pomocí telefonu, kdy může dojít netransparentnímu poskytování informací, proč neprobíhá maximum odpovědí písemně zdokumentovaným helpdeskem, který obsahuje pravidelně aktualizovanou knowledgebase,**

Většina dotazů v rámci uživatelské podpory přichází písemně prostřednictvím helpdesku nebo e-mailu. Pracovníci infocentra na ně odpovídají způsobem, který si tazatel sám zvolí, resp. formou, kterou tazatel infocentrum kontaktoval. Telefonické hovory na infolince GA ČR jsou nahrávané a pracovníci na ní zodpovídají dotazy ve stejném rozsahu jako e-mailovou formou, tedy nedochází k situacím, kdy by na infolince tazatel získal jiné informace, než které by na stejný dotaz získal e-mailem. Pravidelně jsou také aktualizovány materiály v sekci FAQ (Často kladené otázky) na našem webu (<https://gacr.cz/faq/>).

- 3. proč GA ČR zveřejňuje zadávací dokumentace k nově vyhlašovaným soutěžím na poslední chvíli a ne, jako je to běžné jiných agentur, dostatečně včas,**

GA ČR zveřejňuje zadávací dokumentaci první den soutěžní lhůty. Tento postup je zcela v souladu se zákonem, neboť podle ustanovení § 19 odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o podpoře výzkumu“) poskytovatel zveřejní zadávací dokumentaci na místě a v době, které byly oznámeny při vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích v obchodním věstníku. GA ČR všechny zadávací dokumentace zveřejňuje následující den po vyhlášení veřejné soutěže v obchodním věstníku.

- 4. proč GA ČR nehodnotí ve veřejné soutěži všechny žádosti o grant tak, že v prvním kole hodnotitelé provedou nejprve anonymní hodnocení vědecké kvality projektu a teprve v druhém kole je k vybraným projektům přiřazen vědecký tým, tímto způsobem by se dal výrazně omezit klientelismus,**

Hodnocení schopností a předpokladů navrhovatele řešit grantový projekt s ohledem na délku jeho výzkumné kariéry se zohledněním kariérních přestávek a připravenost uchazeče řešit grantový projekt s ohledem na jejich technické a institucionální zázemí a úroveň rozvoje lidských zdrojů je nezbytnou součástí hodnocení odborné úrovně návrhu projektu a nelze je oddělit od hodnocení originality, kvality a úrovně navrhovaného grantového projektu. Tato kritéria a způsob hodnocení jsou stanoveny již v návrzích skupin grantových projektů schválených vládou. Obdobný postup hodnocení návrhů projektů jako GA ČR mají i jiné obdobné zahraniční agentury. Obdobný postup uplatňují mimo jiné např. rakouská, švýcarská, polská, slovenská, lucemburská agentura i European Research Council.

- 5. jakým způsobem provádí GA ČR výběr členů hodnotících panelů a jak je do nejvyšší možné míry při tomto výběru zajištěna objektivita, která kritéria jsou u zaslaných žádostí o členství v panelu posuzována,**

Způsob výběru členů hodnotících panelů je popsán na webových stránkách GA ČR na adrese <https://gacr.cz/o-ga-cr/poradni-organy/panely/> a <https://gacr.cz/proces-hodnoceni-navrhu-projektu/>. Požadavky na člena panelu jsou vysoká odborná úroveň posuzovaná v první řadě podle publikační činnosti a dalších výsledků, ochota a schopnost umět s nadhledem posoudit v rámci panelu širší úsek oboru, schopnost posuzování výhradně podle odborných hledisek; člen panelu je nominován jako vědecká osobnost s širokým rozhledem, nikoli jako zástupce instituce. Návrhový list na člena hodnotícího panelu obsahuje životopis, odborné zaměření, přehled a citovanost výsledků, souhlas zaměstnavatele s uvolňováním na zasedání panelů, závazný souhlas nominovaného s aktivní účastí na zasedáních panelu ve stanovených termínech a s tím souvisejícími povinnostmi. Členy panelů vybírá z předložených nominací pracovní komise složená z člena předsednictva GA ČR zodpovědného za příslušný obor, zástupce Rady pro výzkum, vývoj a inovace a zástupce vědecké rady GA ČR tak, aby došlo k pokrytí celého rozsahu odborného zaměření hodnotícího panelu.

- 6. jakým objektivním způsobem posuzuje GA ČR, procento které v podané žádosti o grant tvoří základní a aplikovaný výzkum. Do jaké míry může žádost vykazovat prvky aplikovaného výzkumu, aby byla přijata do soutěže, resp. odmítnuta,**

GA ČR podporuje v souladu se zákonem o podpoře výzkumu výhradně základní výzkum. To, zda projekt spadá do oblasti základního výzkumu, posuzují hodnotící panely a oborové komise při hodnocení návrhu projektu. Součástí každého návrhu projektu je popis očekávaných výsledků projektu definovaných v Metodice hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „Metodika 17+“), konkrétně v její samostatné příloze č. 4 Definice druhů výsledků. Metodika 17+ rozlišuje typické výsledky základního výzkumu a typické výsledky aplikovaného výzkumu, které je možné mimo jiného při hodnocení návrhu projektu, jehož součástí jsou i předpokládané výsledky projektu, odborně zhodnotit.

- 7. jaké důvody vedou k ukončení již udělených projektů ze strany GA ČR a jaká jednotná pravidla napříč hodnotícími panely/oborovými komisemi jsou k tomu používána,**

Důvody pro zrušení smlouvy o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory jsou vyjmenovány v příslušné zadávací dokumentaci, dostupné na webových stránkách GA ČR na adrese <https://gacr.cz/zadavaci-dokumentace/> a ve smlouvě o poskytnutí podpory, jejíž vzor je součástí zadávací dokumentace.

- 8. proč GA ČR povoluje podávání žádostí o grant členům hodnotících panelů do vlastního panelu a jak je zajištěna objektivita hodnocení této žádosti v rámci tohoto panelu,**

Člen panelu se nesmí podílet na hodnocení vlastního návrhu projektu a projektů, u nichž je ve střetu zájmů. Nesmí k takovým návrhům vypracovávat posudek, nemá k nim přístup v aplikaci a při projednávání takových návrhů projektů opouští zasedací místnost. Členové panelů jsou vázáni Etickým kodexem pro hodnotitele GA ČR, který stanoví povinnost zdržet se jakéhokoliv jednání, které by vedlo nebo mohlo vést ke střetu zájmů. Pokud člen panelu podá návrh projektu do panelu, kde působí, je jeho návrh navíc posuzován zahraničními experty, kteří sledují korektnost hodnocení v panelu a případně mohou snížit hodnocení, resp. pořadí tohoto projektu. Předseda a místopředseda panelu nemůže podat projekt do panelu, v jehož čele stojí, ani do jiného panelu, spadajícího pod stejnou oborovou komisi.

**9. proč již GA ČR nezveřejňuje funkční období jednotlivých členů hodnoticích panelů a název organizace, která tuto osobu nominovala, jak tomu bylo donedávna,**

V souladu s ustanovením § 21 odst. 4 zákona o podpoře výzkumu zveřejňuje GA ČR seznam členů odborného poradního orgánu. Funkční období a organizaci, která člena panelu nominovala, není GA ČR povinna ze zákona zveřejňovat.

**10. jak GA ČR zajistí objektivitu hodnocení žádosti o grant, je-li v hodnoticím panelu jediný hodnotitel odborníkem z daného oboru, a ten je s navrhovatelem v konfliktu zájmů a nemůže tedy žádost o grant nikdo z panelu odborně posoudit,**

Členové panelů jsou vybíráni tak, aby byli schopni s nadhledem a v dostatečné kvalitě posoudit v rámci panelu širší úsek oboru.

**11. jak GA ČR zajistí objektivitu hodnocení žádosti o grant, v případě, že hodnotitel v panelu hodnotí projekty z vlastního oboru a mimo svůj obor, aby daný hodnotitel nepreferoval projekty z vlastního oboru,**

Členové panelů jsou vázáni Etickým kodexem pro hodnotitele GA ČR a jsou povinni dodržovat základní zásady, kterými jsou zákonnost při rozhodování, transparentnost, rovný přístup, nestrannost, profesionalita a slušnost ke všem fyzickým i právnickým osobám, povinnost zdržet se jakéhokoliv jednání, které by vedlo nebo mohlo vést ke střetu zájmů.

**12. jakou váhu má hodnocení zahraničního posuzovatele ve druhém kole hodnocení žádosti o grant hodnoticím panelem. Jak je zajištěno, aby bylo k zahraničním posudkům přistupováno jednotně napříč všemi hodnoticími panely/oborovými komisemi,**

Postup hodnocení návrhů projektů je popsán na webových stránkách GA ČR na adrese <https://gacr.cz/proces-hodnoceni-navrhu-projektu/> a všechny posudky jsou k dispozici a projednávány v rámci hodnoticího panelu/oborové komise. Všechna fakta uvedená ve všech posudcích jsou předmětem odborného kolektivního hodnocení hodnoticích panelů/oborových komisí, o čemž jsou vyhotovovány zápisy protokolů o hodnocení. Význam jednotlivých faktů, obsažených ve všech odborných posudcích, je předmětem odborného hodnocení.

**13. jak se posuzuje žádost o grant na prvním zasedání hodnoticího panelu, má-li hodnocení v rámci celého spektra, od nejlepšího k nejhoršímu, je tato žádost speciálně projednávána na zasedání hodnoticího panelu, aby se objektivizovalo rozporuplné hodnocení dané žádosti,**

Postup hodnocení návrhů projektů je podrobně popsán na webových stránkách GA ČR na adrese <https://gacr.cz/proces-hodnoceni-navrhu-projektu/>. Hodnoticí panel podrobně diskutuje hodnocení každého návrhu projektu, přičemž musí dojít k jednoznačnému závěru ohledně jeho výsledného hodnocení, a to např. i hlasováním.

- 14. kdo určuje počet financovaných žádostí o grant v jednotlivých komisích a jakým objektivním způsobem se posuzuje kolik žádostí o grant bude financováno, aby nebyla zvýhodněna jedna oborová komise na úkor jiné,**

Postup hodnocení návrhů projektů je podrobně popsán na webových stránkách GA ČR na adrese <https://gacr.cz/proces-hodnoceni-navrhu-projektu/>. Počet financovaných projektů není předem stanoven. Rozhodnutí o udělení konkrétních projektů činí v souladu s ustanovením § 21 odst. 1 zákona o podpoře výzkumu předsednictvo GA ČR na základě doporučení oborových komisí a s přihlédnutím k porovnání výsledků hodnocení projektů v rámci jednotlivých oborů, počtu podaných návrhů projektů, finanční náročnosti jednotlivých projektů v oborech, objemu přidělených finančních prostředků ze státního rozpočtu tak, aby žádný obor nebyl upřednostňován nebo znevýhodněn.

- 15. kolik je průměrná vyplacená částka za jeden odevzdaný posudek tuzemského a kolik zahraničního hodnotitele?**

Za tuzemský posudek k návrhům standardních projektů, mezinárodních projektů, LA projektů a projektů POSTDOC INDIVIDUAL FELLOWSHIP se vyplácí částka 1600 Kč, za posudek zahraničního oponenta 2500 Kč, za posudek k návrhům projektů EXPRO a JUNIOR STAR 80 EUR.