

Zveřejnění informací dle § 5 odst. 3 zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Grantová agentura České republiky (dále jen „GA ČR“) obdržela dne 7. listopadu 2022 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), na jejímž základě byly žadateli poskytnuty následující informace:

„Kontrolní rada GA ČR v rámci svých pravomocí vydala na svém zasedání toto stanovisko:

V procesu rozhodování v rámci veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji hodnocení návrhu grantového projektu reg. č. 16-26104S, název: „Vládnoucí a ovládaní v Československu a Polsku (1945-1968): Praktické a metodologické výzvy v historicizaci komplexního vztahu“ nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů Grantové agentury České republiky.

Odůvodnění:

Kontrolní rada GA ČR provedla pod ref. zn. ST_KR/18_12 šetření ve věci odvolání proti odebrání grantového projektu podle předem stanoveného postupu. Kauza byla předána odbornému garantovi kontrolní rady GA ČR, který věc důkladně prověřil. Kontrolní rada Grantové agentury ČR je oprávněna posoudit, zda v rozhodovacím procesu při jeho hodnocení nedošlo k porušení předpisů, kterými jsou povinny se orgány Grantové agentury ČR v rozhodovacím procesu řídit.

Kontrolní rada GA ČR se podrobně zabývala jak projektem, tak všemi dílčími zprávami, posudky a závěrečným hodnocením panelu. Kontrolní rada GA ČR si dále vyžádala další upřesnění důvodů, proč byl projekt doporučen k předčasnému zastavení.

Kontrolní rada dospěla k názoru, že panel P410 a Oborová komise společenských a humanitních věd (dále OK4) postupovaly při hodnocení projektu reg. č. 16-26104S zcela v souladu se zák. č. 130/2002 Sb., Statutem a jednacím řádem oborových komisí a hodnotících panelů a Zadávací dokumentací. Hlavní zpravodaj a panel P410 vyvinuli maximální úsilí k dožádání a ověření všech informací týkajících se předmětného projektu, jak po prvním, tak po druhém roce řešení, kdy došlo k jeho zastavení. Tyto informace přitom byly řešitelkou opakovaně poskytovány v neúplné, nedostatečné či zmatečné podobě, a to opakovaně a i poté, co byla na nepřípustnost takového postupu upozorněna.

Věcné důvody pro předčasné zastavení projektu byly především vážné odchýlení projektu od schváleného a finančně podpořeného Návrhu projektu, a to zejména (a) v rovině změny a nepřijatelného zúžení zaměření výzkumu, kdy bylo rezignováno na klíčovou česko-polskou komparaci, která byla hlavním důvodem pro podpoření projektu v soutěži a za (b) zásadního a opakovaného neplnění publikačních závazků a naopak vykazování výstupů s projektem nesouvisejících, na které byla řešitelka upozorněna již v hodnocení DZ za rok 2016 a dále opakovaně uvádění zmatečných a nepřesných údajů do DZ (např. referování o konferenčních a badatelských aktivitách nesouvisejících s projektem).

Kontrolní rada konstatuje, že odvolání rozporuje, navíc zcela nedostatečně, pouze některé z důvodů pro zastavení projektu. Navíc v odvolání jsou opět prohřešky, které byly u projektu v minulosti kritizovány a byly důvodem pro jeho zastavení – nejsou doloženy připravované výstupy, o kterých je v odvolání

psáno; za relevantní výstup z projektu považuje text absolutně nesouvisející s projektem a konečně, že na projekt jsou dedikovány publikace vzniklé před začátkem projektu.

Kontrolní rada GA ČR po podrobném prověření procesu posuzování závěrečného hodnocení návrhu grantového projektu došla k závěru, že hodnocení návrhu grantového projektu je legitimní a k porušení předpisů ze strany GA ČR nedošlo.“